

**ZÁPIS Č. 23**  
**ze zasedání Zastupitelstva města Plánice**  
**konaného dne 24. 9. 2025 v zasedací síni v Plánici**

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů.

---

**Přítomní:** Pavlíček Zdeněk, Mgr. Bělík Stanislav, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Mastný Kamil, Ouředník František, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie

**Omluven:** Babůrek Jan, Krbec Radek

**Dále přítomni:** úřednice města – Zdeňka Maršíková, Bc. Jana Mastná, Lenka Roubová, DiS., Bc. Romana Tikalová, Zdeňka Vojtová  
tajemník – Ing. Petr Brandl - omluven  
občané a hosté - viz prezenční listina

**Přítomno je 11 členů zastupitelstva, omluveni 2 členové zastupitelstva – viz prezenční listina.**

Ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který tvoří přílohu tohoto zápisu – upozornění na pořizování zvukového záznamu.

Hlasováno je ke každému bodu jednotlivě. Hlasování je veřejné – zdvižením ruky. Výsledek hlasování: pro - proti - zdržel se, popř. nehlasoval.

Veřejné zasedání zastupitelstva se uskutečnilo od 18.00 hodin ve Spolkovém domě v Plánici. Informace o konání zasedání byla na úřední desce města Plánice zveřejněna nejméně sedm dní před konáním zasedání – vyvěšení 16. 9. 2025.

**Program**

- 1. Zahájení**
- 2. Ověření zápisu, určení ověřovatelů a zapisovatele**
- 3. Schválení programu jednání**
- 4. Zpráva starosty o činnosti za uplynulé období**
- 5. Organizační věci:**
  - Kontrola plnění usnesení ze dne 25.6.2025
  - Zpráva finančního výboru
  - Rozpočtová změna 5/2025 ze dne 30. 6. 2025
  - Rozpočtová změna 6/2025 ze dne 31. 7. 2025
  - Rozpočtová změna 7/2025 ze dne 24. 9. 2025
  - Zpráva kontrolního výboru
  - Pronájem obecních bytů
  - Pronájem nebytových prostor
  - Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2025 - Stavební úpravy učebny s knihovnou v ZŠ Plánice
  - Oprava komunikací v Plánici
  - Oprava komunikace ve Zbyslavi
  - Oprava komunikace Zbyslav – Újezd u Plánice

- Parcelace v Plánici
- Žádost o dotaci – Sokolovna č.p. 219
- Žádost o rekonstrukci hasičárny Štipoklasy
- Územní plán změna č. 2
- Výměna oken v č.p. 358, č.p. 359 v Plánici
- Zrušení usnesení č. 23/36/2022 ze dne 24.5.2022
- Zrušení usnesení č. 6/134/2019 ze dne 19.6.2019
- Pozemek KN p.č. 870/16, KN p.č. 870/6, KN p.č. 870/4 a KN p.č. 870/13 za KN p.č. 926 vše v k.ú.Štipoklasy u Lovčic – záměr směnít pozemky

#### **6. Žádosti:**

- Pozemek KN p.č. 31/2 za část pozemku KN p.č. 42 a část pozemku KN p.č. 41 vše v k.ú. Bližanovy – záměr směnít pozemek za části pozemků
- Pozemek KN p.č. 119/8, pozemek KN p.č. 119/36 a pozemek KN p.č. 119/30 za pozemek KN p.č. 137/31, pozemek KN p.č. 137/35, pozemek KN p.č. 181/1, pozemek KN p.č. 223, pozemek KN p.č. 244/24, pozemek KN p.č. 246/8, pozemek KN p.č. 868/37 a pozemek KN p.č. 905/7 vše v k.ú. Štipoklasy u Lovčic – záměr směnít pozemky
- Část pozemku KN p.č. 60/8 a část pozemku KN p.č. 60/7 v k.ú. Křížovice u Číhaně – záměr prodat části pozemků
- Část pozemku KN p.č. 235/1 v k.ú. Křížovice u Číhaně – záměr prodat část pozemku
- Část pozemku KN p.č. 219/61, část pozemku KN p.č. 219/62 a část pozemku KN p.č. 215 vše v k.ú. Kvasetice – záměr prodat části pozemků
- Část pozemku KN p.č. 2374/18 v k.ú. Plánice – záměr prodat část pozemku
- Pozemek KN p.č. 939/2 za pozemek KN p. č. 722/2, pozemek KN p. č. 722/3 a pozemek KN p. č. 709/16 vše v k.ú. Zbyslav u Klatov – směna pozemky
- Pozemek KN p. č. 709/15, pozemek KN p. č. 722/4 a pozemek KN p. č. 722/5 vše v k. ú. Zbyslav u Klatov – prodej pozemků
- Pozemek KN p.č. 946/4 a pozemek KN p.č. 925/25 vše v k.ú. Zdebořice – prodej pozemků
- Pozemek KN p. č. 927 za pozemk KN p. č. 130/4, pozemek KN p. č. 870/18 a pozemek KN p. č. 870/20 vše v k. ú. Štipoklasy u Lovčic – směna pozemků

#### **7. Diskuze**

#### **8. Závěr**

#### **K bodu 1: Zahájení**

Veřejné zasedání bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou Zdeňkem Pavlíčkem.

Starosta přivítal přítomné zastupitele, úřednice, občany, hosty.

Vedením jednání byl pověřen místostarosta František Ouředník (dále jako „předsedající“).

Přítomno je 11 členů zastupitelstva. Omluveni 2 členové zastupitelstva.

Předsedající schůze z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva, která tvoří přílohu tohoto zápisu, konstatoval, že přítomno je 11 členů zastupitelstva, omluveni 2 členi, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné ve všech bodech jednání.

## **K bodu 2: Ověření zápisu, určení ověřovatelů a zapisovatele**

### **Ověřovatel zápisu ze dne 25.6.2025:**

- **Krbec Radek**- z dnešního zasedání zastupitelstva je omluven – ověření bude provedeno na nejbližším zasedání, kterého se zúčastní.
- **Kříž Karel** - zápis jsem četl, souhlasí s průběhem zasedání a podepsal jsem

### **Ověřovateli z dnešního zasedání 24.9. 2025 byli určeni:**

Hlasování o určení ověřovatele – Roub Pavel

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x

**Roub Pavel – určen ověřovatelem zápisu**

Hlasování o určení ověřovatele – Mgr. Kloudová Jolana

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x

**Mgr. Kloudová Jolana - určena ověřovatelkou zápisu**

Zapisovatelka: Bc. Romana Tikalová

Zodpovídá starosta

## **K bodu 3: Schválení programu jednání**

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje program zasedání zastupitelstva města konaného dne 24. září 2025.

Hlasování o schválení konečného programu zasedání zastupitelstva města

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x - usnesení bylo schváleno

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/86/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje program zasedání zastupitelstva města konaného dne 24. září 2025.

Zodpovídá starosta

## **K bodu 4: Zpráva starosty o činnosti za uplynulé období**

Pan starosta informoval o činnosti za období od 25.6.2025 do 24.9.2025.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko, žádné stanovisko vzneseno nebylo.

## **Zpráva starosty za období od 25. 6.2025 – 24. 9.2025**

### **Individuální dotace:**

- **SDH Bližanovy**  
- Turnaj v Badmintonu 2.000,- Kč
- **TJ Sokol Plánice (fotbal – muži)**  
-Nákup dresů 5.000,- Kč
- **SDH Kvasetice**  
- Část nákladů na pořádání akce Dětský den 2.000,- Kč

- **SDH Křížovice**
- Pochod kolem Křížovické hory 2.000,- Kč
  
- **SDH Lovčice**
- Část nákladů na pořádání akce Dětský den 2.000,- Kč
  
- **SDH Štipoklasy**
- Pochod pohádkovým lesem 2.000,- Kč
  
- **SDH Zbyslav**
- „Zbyslavský pochod“ 2.000,- Kč
  
- **SDH Nová Plánice**
- Zakončení prázdnin 2.000,- Kč
  
- **SDH Zdebořice**
- Pořádání místního turnaje v nohejbalu 2.000,- Kč
  
- **Osadní výbor Bližanovy**
- Dětský den 2.000,- Kč
  
- **SDH Zbyslav**
- Nákup grilu 5.000,- Kč
  
- **SDH Zbyslav**
- Memoriál Antonína Blahouta 2.000,- Kč
  
- **TJ Sokol Plánice – oddíl tenis**
- Úhrada pronájmu tělocvičny na turnaj 5.000,- Kč

**Realizace FVE** – základní škola, mateřská škola, obě ČOV – instalováno a zprovozněno + navíc energický management, protože se to vysoutěžilo – firma INEL

**„Rekonstrukce lesní cesty Jahodiště“** – přihlásily se 3 firmy: JSF stavební, s.r.o., EUROVIA Silba, a.s., Swietelsky stavební, s.r.o. Firma EUROVIA Silba, a.s. zakázku provedla – srpen 2025 – rychlá a kvalitně odvedená, mimo dotaci (po domluvě s hajným) výhybny a rozšířené cesty

Uzavření pachtovní smlouvy pro paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* na část pozemku v k.ú. Plánice od 01.08.2025 do 31.12.2027 (zahradu u střediska).

**Poptána výměna dveří v bytových domech č.p.305 a č.p. 156 v Plánici.** Nabídky firem Tomáš Průcha- ESTILA, s.r.o. – 98.902,72 Kč s DPH – firma byla vyzvána k realizaci a neozvala se  
 Oknamont - 112.141,10 Kč s DPH – u této firmy byla realizace objednána,  
 Stav Por 113.204,- Kč s DPH a  
 RI OKNA, s.ro. 134.413 Kč s DPH.

### **Pronájem spolkového domu:**

6. 9. – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* – velký sál – oslava narozenin

Nabídka odkupu lesních pozemků. Pan ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* nabídl městu Plánice prodej pozemků:

727/5

PZE 727/1, původ Pozemkový

katastr

PZE 728/2, původ Pozemkový

katastr

**Ing. Bešťák** – je to zhruba 70ti letý les, navazuje na nás. Zhruba 200 m<sup>3</sup> dřeva z toho polovina modřín. Pán si představuje něco za 39,-Kč za metr, což se nám zdá neakceptovatelné. V okolí je to 25,- Kč za metr. Zdá se nám to drahé. Obejdeme se bez něj.

**ZŠ Plánice - modernizace a bezbariérovost sportovního areálu** – kraj zkontroloval, bylo ukončení plnění

### **Peněžní prostředky**

Starosta dále informoval o peněžních prostředcích a úvěru města Plánice:

**Peněžní prostředky na účtech města k 23. 9. 2025: 79.485.307,39 Kč**

**Závazek (úvěr na kanalizaci) ve výši: - 4.499.690,- Kč**

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu starosty z období 25.6.2025 do 24.9.2025.

### **K bodu 5: Organizační věci**

#### **Kontrola plnění usnesení ze dne 25.6.2025**

Paní Tikalová přednesla plnění usnesení.

Mgr. Kloudová se tázala na to, jak byly splněny požadavky kontrolního výboru.

Starosta odpověděl, že bylo odpovězeno na minulém veřejném zasedání.

Zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení ze dne 25.6.2025.

Zodpovídá starosta

### **Zpráva finančního výboru**

Paní Ing. Bílá přednesla zprávu finančního výboru ze dne 24.9.2025 viz příloha.

...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* :

Jak jste říkal, že jsou tady hotové ty FVE, tak ke 31.8.2025, který neprošly rozpočtem?

**Účetní:** Protože ještě nejsou zařazené.

**Starosta:** Platby projdou v září.

**Účetní:** Platby jsou splatné 4. října.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města Plánice bere na vědomí Zprávu finančního výboru ze dne 24.9.2025.

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/87/2025** - zastupitelstvo města Plánice bere na vědomí Zprávu finančního výboru ze dne 24.9.2025.  
Zodpovídá starosta

### **Rozpočtová změna 5/2025 ze dne 30. 6. 2025**

Paní účetní seznámila s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města bere na vědomí Rozpočtovou změnu č. 5/2025 k 30.6.2025, schválenou starostou města dne 30.6.2025 – bez výhrad.

*Hlasování -*

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/88/2025** - zastupitelstvo města bere na vědomí Rozpočtovou změnu č. 5/2025 k 30.6.2025, schválenou starostou města dne 30.6.2025 – bez výhrad.

Zodpovídá starosta

### **Rozpočtová změna 6/2025 ze dne 31. 7. 2025**

Paní účetní seznámila s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města bere na vědomí Rozpočtovou změnu č. 6/2025 k 31.7.2025, schválenou starostou města dne 31.7.2025 – bez výhrad.

*Hlasování -*

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/89/2025** - zastupitelstvo města bere na vědomí Rozpočtovou změnu č. 6/2025 k 31.7.2025, schválenou starostou města dne 31.7.2025 – bez výhrad.

Zodpovídá starosta

### **Rozpočtová změna 7/2025 ze dne 24. 9. 2025**

Paní účetní seznámila s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje Rozpočtovou změnu č. 7/2025 k 24.9. 2025 - bez výhrad.

*Hlasování -*

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/90/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje Rozpočtovou změnu č. 7/2025 k 24.9. 2025 - bez výhrad.

Zodpovídá starosta

### **Zpráva kontrolního výboru**

Paní předsedkyně kontrolního výboru Mgr. Kloudová sdělila, že přes prázdniny se kontrolní výbor nesešel. Kontrolní výbor se sejde 2. října 2025 – bude kontrolovat nedodělávky a dodělávky na sportovním areálu.

## **Pronájem obecních bytů**

Paní Roubová seznámila přítomné s tím, že se uvolnil byt 1 + 1 v č.p. 359, byt č. 2. Zastupitelům byly poslány žádosti o byty. Po vyzvání předsedajícího p. Roubová sdělila jména aktuálních zájemců o byt 1 + 1 v č.p. 359 byt č. 2. Zájemci se osloví, byt se jim ukáže a na příštím veřejném zasedání u případného zájmu přidělí zastupitelstvo konkrétnímu člověku.

**Předsedající:** Domluvili bychom se s paní Roubovou a na příštím veřejném zasedání bychom schvalovali.

**Ing. Bílá:** Já bych navrhovala pronajmout byt paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*, protože tady má žádost nejdéle od roku 2023. Je to byt v přízemí, malý. Je slušná a hlavně solventní. Můžeme vybrat rovnou a pokud paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* nebude mít zájem, tak by se oslovili další žadatelé.

**Starosta** opět vysvětluje, že bylo rychlejší, když schvaloval přidělení bytů on, samozřejmě, že se radil se sociální pracovníci. Dále opět navrhuje bytovou komisi. Není dobře tady číst žádosti. GDPR. Lidé zbytečně budou čekat další 2 měsíce.

**Ing. Bílá:** Můžeme se sejít do měsíce. Je mnoho bodů k jednání, můžeme se scházet častěji.

**Mgr. Kloudová:** Nebo bytovou komisi na návrh pana starosty.

**Ing. Bílá:** Je rok před volbami. Na rok nemá cenu, to měnit.

**Starosta:** Stejně tak nemělo cenu mi tu pravomoc odebírat. Stejně jsem nikdy nerozhodoval sám. Jak povídáte o solventnosti, toto povědomí také máme. Přidělovali jste, když tady měli zájem měsíc.

**Bc. Zahálková:** Co ta paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*. Ta má žádost od roku 2017.

**Roubová:** Nyní aktualizovala žádost, že by chtěla bydlet i s bratrem.

### **Zbytek diskuze 32:30.**

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** – zastupitelstvo města schvaluje přidělení bytu v č.p. 359, byt č. 2 – paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* .

Pokud odmítne bude dále jednáno na příštím veřejném zasedání a bude na řadě další v pořadí dle data podané žádosti.

### **Hlasování -**

pro: 8 x (Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Ouředník František, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie), proti: 0 x, zdržel se: 3 x (Pavliček Zdeněk, Mgr. Bělík Stanislav, Mastný Kamil) – usnesení bylo schváleno

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/91/2025** - zastupitelstvo města schvaluje přidělení bytu v č.p. 359, byt č. 2 – paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* . Pokud odmítne bude dále jednáno na příštím veřejném zasedání a bude na řadě další v pořadí dle data podané žádosti.

**Ing. Bílá:** Starostovi se to odebralo, protože bylo spousty volných bytů. Nyní jsou všechny obsazené a je jeden volný.

**Starosta:** Ty byty se nedaly pronajmout, protože nebyly v té době obyvatelné. Proto se nepronajmul. Co se týká bytů v č.p. 358 a v č.p. 359 se počítalo s tím, že se baráky prodají. Proto se záměrně neobsazovaly, protože by se to prodalo v tom stavu, v jakém byly. A i na ten stav byl dělaný znalecký posudek. Takže kdyby se schválil prodej baráků, tak by se to bývalo vyřešilo.

Zodpovídá starosta

## **Pronájem nebytových prostor**

Paní Roubová seznámila s tímto bodem. Paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* by chtěla masérské studio a paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* tetovací studio. Víím, že jste se bavili o opravách stoupaček.

**Starosta:** Zastupitelstvo schválilo opravy, já jsem oslovil pana Fránu, který to ve středisku zná. Vy jste byli proti, tak jsem již nikoho dalšího nesháněl. Oprava je schválená, tak jestli uděláme poptávku na práce. Poptávka je složitější, protože do toho kopnou a neví, co je tam čeká. Je to složité nacenit. Složitě udělat výkaz výměr, abychom to poptali správně.

**Ing. Bílá:** Kdy jsme jednali o tom, že tam pan Frána udělá nějaké opravy?

**Starosta:** Někdy na podzim. Schválila se oprava.

**Závěská:** Už jsme to s paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* projednávali 2x. Všichni jsme souhlasili, že se udělá výměna WC, a že se jí to nabídne s tím, že kdyby se to opravovalo a musela se uzavřít ta provozovna, že by musela opustit na nějakou dobu prostory. Ještě to není vůbec připravené. Možná se stane, že i když je to asi třeba s tou poliklinikou něco udělat. Tak já bych byla pro, kdyby se oslovila paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*, že by mohla do pronájmu jít. Paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* také. S tím, že se tam vymění toaleta, další opravy ať si udělá sama a do smlouvy dát, kdyby se tam dělali stavební úpravy, aby počítala s tím, že to bude uzavřené. Protože nevěřím tomu, že se během tří měsíců začne dělat oprava té polikliniky. Musí se komunikovat s lékaři, jak se to udělá. Pak se musí udělat výběrové řízení, kdo udělá ty opravy. Já si myslím, že je to otázka několika měsíců. Klidně ať si tam rozjedou ten provoz s tím, že tam budou mít ty podmínky.

**Starosta:** Od paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* tam přišla ještě další žádost, že tam chtěla nějaké obklady.

**Bc. Zahálková:** My jsme říkali, že si přece může vybělít sama.

**Roubová:** Vy jste říkali, že nevybělíme, že vyměníme tu toaletu.

**Bc. Zahálková:** Já myslela, že člověk, který to bude mít v pronájmu, tak si vymaluje a vyměníme toaletu.

**Předsedající:** My nebudeme schvalovat, schvalovat bude pan starosta. Jen jsme se tady o tom bavili.

**Závěská:** Tam by se mělo ještě přitlačit na to, kdo tam má vytírat.

**Roubová:** To už se řešilo, je to v řešení. Nájemníci dostali výzvu, pokud bude problém, bude se řešit dále.

**Předsedající:** Výstup z tohoto bodu, že z pronájemem souhlasíme, s tím, že příští rok bude zřejmě provedena rekonstrukce vodovodu a odpadů.

## **Program stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2025 - Stavební úpravy učebny s knihovnou v ZŠ Plánice**

Pan starosta seznámil s tímto bodem jednání.

**Vysvětlení na záznamu 41:19.**

**Mgr. Kloudová:** Jestli se mohou ještě dělat nějaké změny, připomínky.

**Starosta:** Malé doplnění by neměl být problém.

**Ing. Bílá:** Dle mého názoru je to předražené.

**Mgr. Kloudová:** Není.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města schvaluje oslovení minimálně 3 žadatelů podle zadání a dle návrhu které bylo v žádosti z programu PSOV Plzeňského kraje 2025 – Stavební úpravy

učebny s knihovnou v ZŠ Plánice, který zpracovala firma JR INTERIER, s.r.o., Na Blahově 499, 566 01 Vysoké Mýto ve spolupráci se ZŠ Plánice.

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/92/2025** - zastupitelstvo města schvaluje oslovení minimálně 3 žadatelů podle zadání a dle návrhu které bylo v žádosti z programu PSO V Plzeňského kraje 2025 – Stavební úpravy učebny s knihovnou v ZŠ Plánice, který zpracovala firma JR INTERIER, s.r.o., Na Blahově 499, 566 01 Vysoké Mýto ve spolupráci se ZŠ Plánice. Zodpovídá starosta

### **Oprava komunikací v Plánici**

Pan starosta seznámil s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Pan Mgr. Bělík – nemohl hlasovat odešel.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města schvaluje nabídku firmy EUROVIA Silba a.s., IČO:64830551, Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň, na akci: Oprava překopů a místních komunikací v Plánici. Náklady

ve výši : 616.374,20 Kč bez DPH 745.812,78 Kč s DPH. Případné vícepráce budou řešeny na objednávku.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření smlouvy mezi:: Město Plánice, Náměstí 180, 340 34 Plánice (zadavatel) a EUROVIA Silba, a.s., Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň, IČO: 64830551 (zhotovitel).

Hlasování -

*pro: 10 x (Pavliček Zdeněk, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Mastný Kamil, Ouředník František, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Záveská Marie) ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/93/2025** - zastupitelstvo města schvaluje nabídku firmy EUROVIA Silba a.s., IČO:64830551, Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň, na akci: Oprava překopů a místních komunikací v Plánici. Náklady

ve výši : 616.374,20 Kč bez DPH 745.812,78 Kč s DPH. Případné vícepráce budou řešeny na objednávku.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření smlouvy mezi:: Město Plánice, Náměstí 180, 340 34 Plánice (zadavatel) a EUROVIA Silba, a.s., Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň, IČO: 64830551 (zhotovitel).

Zodpovídá starosta

### **Oprava komunikace ve Zbyslavi**

Pan starosta seznámil přítomné s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Pan Mgr. Bělík – přišel mohl hlasovat.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města schvaluje nabídku firmy EUROVIA Silba a.s., IČO:64830551, Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň, na akci: Oprava krytu místní komunikace a návsi Zbyslav. Náklady ve výši : 1.807.908,30 Kč bez DPH 2.187.569,04 Kč s DPH.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření smlouvy mezi: Město Plánice, Náměstí 180, 340 34 Plánice (zadavatel) a EUROVIA Silba, a.s., Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň, IČO: 64830551 (zhotovitel).

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/94/2025** - zastupitelstvo města schvaluje nabídku firmy EUROVIA Silba a.s., IČO:64830551, Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň, na akci: Oprava krytu místní komunikace a návsi Zbyslav. Náklady ve výši : 1.807.908,30 Kč bez DPH 2.187.569,04 Kč s DPH.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření smlouvy mezi: Město Plánice, Náměstí 180, 340 34 Plánice (zadavatel) a EUROVIA Silba, a.s., Lobežská 1191/74, 326 00 Plzeň, IČO: 64830551 (zhotovitel).

Zodpovídá starosta

### **Oprava Komunikace Zbyslav – Újezd u Plánice**

Starosta seznámil přítomné s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města schvaluje zařazení akce: Oprava komunikace Zbyslav – Újezd u Plánice do rozpočtu města na rok 2026, jelikož tato akce bude zařazena do rozpočtu 2026 i v Újezdu u Plánice.

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/95/2025** - zastupitelstvo města schvaluje zařazení akce: Oprava komunikace Zbyslav – Újezd u Plánice do rozpočtu města na rok 2026, jelikož tato akce bude zařazena do rozpočtu 2026 i v Újezdu u Plánice.

Zodpovídá starosta

### **Parcelace v Plánici**

Starosta seznámil přítomné s tímto bodem jednání.

**Starosta:** Dal jsem první návrh, aby to bylo v souladu s územním plánem, nejdřív se vymyslely 4 parcely, pak 3 parcely. Nebudu proti tomu, abychom to už vyřešili, už se to táhne dlouhou dobu. U zaměření jsme nebyli, je potřeba dozaměřit. Starosta ukázal na obrázku, kde bude vést kanalizace.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** – zastupitelstvo města schvaluje záměr prodat pozemky dle návrhu Ing. Brůhy, a dle návrhu pana Sládka. Výměra bude upřesněna geometrickým plánem vyhotoveným na náklady žadatele.

A geodetické zaměření bude provedeno za účasti zástupců města.

Po dodání geometrického plánu bude dále jednáno.

Záměr bude zveřejněn v souladu se zákonem.

Hlasování -

*pro: 10 x (Pavlíček Zdeněk, Mgr. Bělík Stanislav, Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Mastný Kamil, Ouředník František, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie), proti: 1 x (Ing. Bilá Hana), zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/96/2025** - zastupitelstvo města schvaluje záměr prodat pozemky dle návrhu Ing. Brůhy a dle návrhu pana Sládka. Výměra bude upřesněna geometrickým plánem vyhotoveným na náklady žadatele.

A geodetické zaměření bude provedeno za účasti zástupců města.

Po dodání geometrického plánu bude dále jednáno.

Záměr bude zveřejněn v souladu se zákonem.  
Zodpovídá starosta

### **Žádost o dotaci – Sokolovna č.p. 219**

**Starosta:** Tento bod jsme již také projednávali. Je mi líto něco stavět bez dotací. Minule vyšla remíza ve schvalování. Zjišťoval jsem, že obec Trnová, která byla obcí Plzeňského kraje dělá kulturní dům za 50 mil. Kč a má na to 40 mil. Kč dotace. A my bychom třeba mohli žádat o 10 mil. Kč na jaře. Je potřeba schválit žádost o dotaci. Proto apeluji, abyste vzali rozum do hrsti, protože Státní fond pro podporu investic dávají dotace. Některé dotace se dávají i na rozjeté projekty. Myslím si, že dělat Sokolovnu bez dotace je škoda. Je to na Vás, schválení podání žádosti o dotaci. Pak je ještě institut přijetí dotace. S tím máte zkušenost, že jste i dotaci nepřijali. Je tam připraveno výběrové řízení na opravu sokolovny, na tu akci. Dal jsem sem ještě jednou tento bod, záleží na tom, jak budete hlasovat.

**Záveská:** Ta výše té dotace je jasná na kolik by byla?

**Starosta:** Ne, to se vždy dozvíme až se vypíší dotační tituly. SFPI dal obci Trnová dostala 40 mil. Kč. Ale myslím si, že my bychom tolik nedostali, poněvadž oni tam měli i zateplení, takže to měli kombinované s tepelnou úsporou. A my, když tam nebudeme pořád. To se dělá u trvale udržitelných objektů.

**Záveská:** V jakém stavu je tam ta střecha.

**Starosta:** Střecha se plánuje, že se udělá nová.

**Záveská:** A v jakém stavu je nyní.

**Předsedající:** Teče tam.

**Bc. Zahálková:** A to šlo třeba z těch dotací na střechu.

**Starosta:** Nemohu předjímat. Protože nevíme uznatelné náklady. Například u té kmenové učebny, takže co tam potom ten poskytovatel dotace dá, co jsou uznatelné náklady, podle toho se to potom účtuje.

**Mgr. Kloudová:** Já nesouhlasím, protože nevím přesné podmínky dotace. Za kolik, kdy, dokdy?

**Místostarosta (Sládek):** Vidím to podobně. Až budeme znát konkrétní dotaci, na něco bude vypsaná dotace. Bude vypsaná dotace na střechu, sejdeme se, jedním bodem odhlasujeme dotaci a půjde to dál.

**Starosta:** Dávali jsme žádost o dotaci na „Nicovské předměstí“ nakonec bychom ty parametry neměli, protože by tam muselo být připojeno minimálně 90 obyvatel a je jich tam cca 45, takže to bychom dotaci nesplňovali. Z kraje bychom také nic nedostali, protože tam už jsou defacto všichni připojeni. Dotace na „Nicovské předměstí“ byly vypsané a my jsme se, a když jsme byli v půlce příprav a bylo to vybrané a zastavené. Takže my, když budeme schvalovat zase „něco“, přípravu výběru zhotovitele, tak jsme schopný to realizovat ty parametry dotace a doplnit to. Může se stát, že bude dotace 30% nebo 15%.

**Záveská:** Podá se žádost o dotaci, musí se zase dále rekonstruovat. Je třeba udělat střecha, aby do toho neteklo. Nyní, když se podá žádost, schválí se to, tak jestli nás někdo bude tlačit na to, abychom jeli neustále do té rekonstrukce, protože eventuelně, než se opraví ta Sokolovna, tak bude dražší pro město, protože je to v rozpočtu cca 60 – 65 mil. Kč.

**Předsedající:** 48 mil. Kč bylo navrženo + koupě a ostatní 20 mil. Kč, tj. nějakých 65 mil. Kč, to jsou proinvestované mimo práce města.

**Záveská:** Řeknu okolo 50 mil. Kč.

**Předsedající:** Nebyla naceněna elektroinstalace v rozpočtu, takže to bude opravdu 60 mil. Kč.

**Záveská:** Teď jde o to se domluvit, jestli tedy opravdu stačí třeba, aby do té Sokolovny neteklo, aby se zase nepoužívaly ty miliony na něco, když město kulturní stánek má. Když už to má jednou to město koupené, aby do toho neteklo.

**Starosta:** Jak jste říkali ty náklady, nemůžete do nákladů počítat 2 mil. Kč, které jsme dostali od Kooperativy pojistku.

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...**

: Dostali jste 1,5 mil. Kč a vezměte si, že se zaplatila taková škoda, která tam vznikla. To byla Vaše vina o tom není vůbec pochyb.

**Starosta:** Proto jsme pojištěni.

**Účetní:** Tam byly náklady na projekty.

**Ing. Bílá:** Já také nesouhlasím s podáním žádosti. Protože je třeba hlavně opravit zdravotní středisko, to občané používají každý den a Sokolovna bude používána 1x - 2x za rok. Ve škole padá fasáda, tam nám chodí děti také celý školní rok. Máme si investovat, kam a ne vyhazovat peníze tady zbytečně, protože to opravdu k využití tolik nebude.

**Zbytek diskuze 1:12:20.**

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrhu usnesení** - zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o dotaci na akci: Rekonstrukce a přístavba objektu Sokolovna Plánice.

Hlasování -

*pro: 4 x (Pavlíček Zdeněk, Mgr. Bělík Stanislav, Mastný Kamil, Roub Pavel), proti: 4 x (Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Ouředník František, Sládek Petr) zdržel se: 3 x (Kříž Karel, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie) – usnesení nebylo schváleno*

Zodpovídá starosta

### **Žádost o rekonstrukci hasičárny Štipoklasy**

Starosta seznámil přítomné s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města schvaluje opravu hasičárny Štipoklasy.

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/97/2025** - zastupitelstvo města schvaluje opravu hasičárny Štipoklasy.

Zodpovídá starosta

### **Územní plán změna č. 2**

Pan místostarosta Sládek seznámil přítomné s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace k tomuto bodu.

Zodpovídají místostarostové

### **Výměna oken v č.p. 358, č.p. 359 v Plánici**

**Roubová:** Oficiální žádost nepřišla, ale chodí za mnou nájemníci. Jak z č.p. 358, tak z č.p. 359, že jim nejdou zavírat okna, když je větší dešť, tak jim teče do bytu. Jestli tam někoho pozvat, aby se na to podíval, jestli to jde seřídít.

**Předsedající:** Na pracovním jednání jsme se domluvili, že seřízení oken a popřípadě výměna těsnění by měla být věc nájemníka. Takto jsme se domluvili, poněvadž jsou tam klasická plastová okna a nejsou stará. Dospěli jsme k tomu, že bychom tam vzali mechanika, který servisuje okna.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města neschvaluje výměnu oken v č.p. 358, č.p. 359 v Plánici.

*Hlasování -*

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/98/2025** - zastupitelstvo města neschvaluje výměnu oken v č.p. 358, č.p. 359 v Plánici.

Zodpovídá starosta

### **Zrušení usnesení č. 23/36/2022 ze dne 24.5.2022**

**Starosta:** Jednali jsme s firmou ARTENDR, řešili jsme bytové domy. Původně jsme mysleli, že se budou stavět 2 bytové domy, pak jsme to změnili na jeden bytový dům. Z toho důvodu poslali nový návrh smlouvy. V novém návrhu smlouvy byly chyby: bylo tam na bytové domy, ne na sociální dům, jiné jméno starosty, tak jsme poslali návrh smlouvy k opravě. Na veřejném zasedání, kde se tato nová smlouva projednávala, jsem tyto chyby zmínil a pracovník firmy ARTENDR mi odpověděl, že chyby opraví a vrátí zpět. Nakonec chyby neopravil a zapomnělo se na to. Když se na to přišlo, tak jsme tuto situaci řešili s panem doktorem Kubánkem. Z firmy ARTENDR nám řekli, že smlouvu nepodepsala, protože neakceptovala tu nabídku, protože by neměla ani pro tu pracnost přiměřený zisk. Nebyla podepsána ani od nich, ani ode mě. Nenabyla právní moci, tím pádem byla zmatečná. Z toho důvodu zrušení usnesení.

**Mgr. Kloudová:** Mám zde ty 2 smlouvy, jedna je z roku 2021, podepsaná vámi i panem Semerádem, druhá smlouva o rok starší, z roku 2022 a to je Výstavba bytových domů.

**Starosta:** To je právě to, co tam bylo napsáno špatně. To je jako u Sokolovny. Všechny názvy se píšou dle toho na jakou je to akci, na stavební povolení. Je to kvůli podání žádosti o dotaci.

**Mgr. Kloudová:** Ale oboje dvoje je na výstavbu bytových domů, nikoli 1 domu.

**Starosta:** Je to dáno, tak že byla podána žádost o dotaci byla podána s tímto názvem, v té žádosti o dotaci se to zmiňovalo, že se postaví dům A, to byla ta změna.

**Mgr. Kloudová:** V které té smlouvě to bylo, v první nebo v druhé?

**Tikalová:** Právě v tom 2. návrhu smlouvy bylo právě toto špatně napsáno, z toho důvodu se to firmě ARTENDR posílalo zpět a ještě se mělo opravit jméno starosty.

**Starosta:** Nevrátilo se to.

**Mgr. Kloudová:** Za sebe bych nechtěla, aby se něco měnilo nebo rušilo, protože je to nyní v šetření Policie ČR. Nevím jestli je toto možné, když je to součástí vyšetřování.

**Starosta:** Nerušíme smlouvu. Ta smlouva nebyla podepsaná, ta nevznikla.

**Mgr. Kloudová:** Nevím, já se nevyznám v právnických věcech, myslím si, že je to součástí celého šetření a něco rušit, nějaké usnesení.

**Tikalová:** To vyjádření právníka jste měli v materiálech k projednání.

**Starosta:** Vyjádření právníka máte v materiálech.

**Ing. Bílá:** Když to nevadilo do teď, proč to rušit. Počká se na ukončení řízení a pak se to může zrušit.

### ***Zbytek diskuze 1:29:05.***

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje zrušení Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/36/2022 - zastupitelstvo projednalo a schválilo text Příkazní smlouvy o zabezpečení projektové dokumentace a žádosti o dotaci na projekt: „Výstavba 2 bytových domů pro sociální bydlení“. Tato smlouva nahrazuje smlouvu uzavřenou dne 4. 8. 2021.

Smlouva se uzavírá mezi smluvními stranami: ARTENDR s.r.o., Nádražní 67, 281 51 Velký Osek, zastoupena panem PhDr. Bc. Markem Semerádem, MBA jednatel – příkazník a Město Plánice, Náměstí 180, 340 34 Plánice – příkazce.

Hlasování -

pro: 4 x (Pavlíček Zdeněk, Mgr. Bělík Stanislav, Mastný Kamil, Roub Pavel), proti: 7 x (Ing. Bílá Hana., Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Ouředník František, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie ) zdržel se: 0 x – usnesení nebylo schváleno

**Zrušení usnesení č. 6/134/2019 ze dne 19.6.2019**

Manželé ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* si podali žádost (v lednu 2019) o prodej části pozemku KN p. č. 870/4 a pozemku KN p. č. 870/6 v k. ú. Štipoklasy u Lovčic. Při zaměřování za účasti města se domluvila směna pozemků (*z tohoto důvodu se bude rušit usnesení zastupitelstva ze dne 19.06.2019, kde byl schválen záměr prodat*).

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje zrušení Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 6/134/2019 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr prodat část pozemku KN p.č. 870/4 v k.ú. Štipoklasy u Lovčic.

Výměra části pozemku KN p.č. 870/4 bude upřesněna geometrickým plánem vyhotoveným na náklady žadatele a geodetické zaměření bude provedeno za účasti zástupců města.

Po dodání geometrického plánu bude dále jednáno.

Záměr prodat pozemek bude zveřejněn v souladu se zákonem.

Hlasování -

pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/99/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje zrušení Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 6/134/2019 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr prodat část pozemku KN p.č. 870/4 v k.ú. Štipoklasy u Lovčic.

Výměra části pozemku KN p.č. 870/4 bude upřesněna geometrickým plánem vyhotoveným na náklady žadatele a geodetické zaměření bude provedeno za účasti zástupců města.

Po dodání geometrického plánu bude dále jednáno.

Záměr prodat pozemek bude zveřejněn v souladu se zákonem.

Zodpovídá starosta

**Pozemek KN p.č. 870/16, p.č. 870/6, p.č. 870/4 a p.č. 870/13 za KN p.č. 926 vše v k.ú. Štipoklasy u Lovčic – záměr směnít pozemky**

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...** – podali žádost (v lednu 2019) o prodej části pozemku KN p. č. 870/4 a pozemku KN p. č. 870/6 v k. ú. Štipoklasy u Lovčic. Při zaměřování za účasti města se domluvila směna pozemků (*z tohoto důvodu se bude rušit usnesení zastupitelstva ze dne 19.06.2019, kde byl schválen záměr prodat*).

Bylo provedeno geometrické zaměření za účasti zástupců města a byl dodán geometrický plán č. 142-46/2019 od pana Dušana Trnky, Zborovy.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrhu usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr směnít pozemek KN p. č. 926 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 11 m<sup>2</sup> v k. ú. Štipoklasy u Lovčic, který je ve vlastnictví manželů ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* za pozemky KN p. č. 870/16 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 7 m<sup>2</sup>, pozemek KN p. č. 870/6 – zahrada o výměře 14 m<sup>2</sup>, pozemek KN p. č. 870/4 –

ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 194 m<sup>2</sup> a pozemek KN p. č. 870/13 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 45 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Štipoklasy u Lovčic, které jsou ve vlastnictví města.

Záměr bude zveřejněn v souladu se zákonem.

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/100/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr směnit pozemek KN p. č. 926 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 11 m<sup>2</sup> v k. ú. Štipoklasy u Lovčic, který je ve vlastnictví manželů ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* za pozemky KN p. č. 870/16 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 7 m<sup>2</sup>, pozemek KN p. č. 870/6 – zahrada o výměře 14 m<sup>2</sup>, pozemek KN p. č. 870/4 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 194 m<sup>2</sup> a pozemek KN p. č. 870/13 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 45 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Štipoklasy u Lovčic, které jsou ve vlastnictví města.

Záměr bude zveřejněn v souladu se zákonem.

Zodpovídá starosta

**K bodu 6: Žádosti**

**Pozemek KN p.č. 31/2 za část pozemku KN p.č. 42 a část pozemku KN p.č. 41 vše v k.ú. Bližanovy – záměr směnit pozemek za části pozemků ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...**

– podal žádost o směnu pozemku KN p. č. 31/2 – trvalý travní porost v k. ú. Bližanovy, který je ve vlastnictví města za část pozemku KN p. č. 41 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 42 – ostatní plocha, jiná plocha vše v k. ú. Bližanovy, které jsou ve vlastnictví soukromé osoby.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr směnit pozemek KN p. č. 31/2 – trvalý travní porost v k. ú. Bližanovy, ve vlastnictví města za část pozemku KN p. č. 41 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 42 – ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Bližanovy, ve vlastnictví soukromé osoby za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup>, s doplatkem.

Výměra části pozemku KN p. č. 41 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 42 – ostatní plocha, jiná plocha, bude upřesněna geometrickým plánem vyhotoveným na náklady žadatele a geodetické zaměření bude provedeno za účasti zástupců města.

Po dodání geometrického plánu bude dále jednáno.

Záměr bude zveřejněn v souladu se zákonem

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/101/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr směnit pozemek KN p. č. 31/2 – trvalý travní porost v k. ú. Bližanovy, ve vlastnictví města za část pozemku KN p. č. 41 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 42 – ostatní plocha, jiná plocha, vše v k. ú. Bližanovy, ve vlastnictví soukromé osoby za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup>, s doplatkem.

Výměra části pozemku KN p. č. 41 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 42 – ostatní plocha, jiná plocha, bude upřesněna geometrickým plánem vyhotoveným na náklady žadatele a geodetické zaměření bude provedeno za účasti zástupců města.

Po dodání geometrického plánu bude dále jednáno.

Záměr bude zveřejněn v souladu se zákonem

Zodpovídá starosta

Tento bod se vyřadí a zařadí se do programu na příštím veřejném zasedání až prohlédne zastupitelstvo tyto pozemky.

**Pozemek KN p.č. 119/8, pozemek KN p.č. 119/36 a pozemek KN p.č. 119/30 za pozemek KN p.č. 137/31, pozemek KN p.č. 137/35, pozemek KN p.č. 181/1, pozemek KN p.č. 223, pozemek KN p.č. 244/24, pozemek KN p.č. 246/8, pozemek KN p.č. 868/37 a pozemek KN p.č. 905/7 vše v k.ú. Štípklasý u Lovčic – záměr směnit pozemky**

*Hlasování o vyřazení z programu*

*pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x*

**Část pozemku KN p.č. 60/8 a část pozemku KN p.č. 60/7 v k.ú. Křížovice u Číhaně – záměr prodat části pozemků**

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných**

**osobních údajů...** – podali žádost prodej nebo případný pronájem části pozemku KN p. č. 60/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace a části pozemku KN p. č. 60/7 – ostatní plocha, ostatní komunikace vše v k. ú. Křížovice u Číhaně. Manželé *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* zjistili, že mají část domku na zahradě na pozemku města.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a neschvaluje záměr prodat část pozemku KN p. č. 60/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace a část pozemku KN p. č. 60/7 – ostatní plocha, ostatní komunikace vše v k. ú. Křížovice u Číhaně za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování -*

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/102/2025** - zastupitelstvo města projednalo a neschvaluje záměr prodat část pozemku KN p. č. 60/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace a část pozemku KN p. č. 60/7 – ostatní plocha, ostatní komunikace vše v k. ú. Křížovice u Číhaně za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>.

Zodpovídá starosta

**Část pozemku KN p.č. 235/1 v k.ú. Křížovice u Číhaně – záměr prodat část pozemku**

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných**

**osobních údajů...** – podal žádost o koupi části pozemku KN p. č. 235/1 – trvalý travní porost v k. ú. Křížovice u Číhaně. Pan *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* by rád zarovnal vlastní pozemek.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a neschvaluje záměr prodat pozemek KN p. č. 235/1 – trvalý travní porost v k. ú. Křížovice u Číhaně za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup>.

*Hlasování -*

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/103/2025** - zastupitelstvo města projednalo a neschvaluje záměr prodat pozemek KN p. č. 235/1 – trvalý travní porost v k. ú. Křížovice u Číhaně za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup>.

Zodpovídá starosta

**Část pozemku KN p.č. 219/61, část pozemku KN p.č. 219/62 a část pozemku KN p.č. 215 vše v k.ú. Kvasetice – záměr prodat části pozemků**

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných**

**osobních údajů...** – podal žádost o koupi části pozemku KN p. č. 219/61 – trvalý travní porost, část pozemku KN p. č. 219/62 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 215 – lesní pozemek vše v k. ú. Kvasetice. Pan ...**odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...** žádá o prodej pozemků za účelem rekonstrukce budovy a jejího užívání, která by měla nově sloužit k bydlení.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr prodat pozemek KN p. č. části pozemku KN p. č. 219/61 – trvalý travní porost, část pozemku KN p. č. 219/62 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 215 – lesní pozemek vše v k. ú. Kvasetice za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup>.

Výměra části pozemku KN p. č. části pozemku KN p. č. 219/61 – trvalý travní porost, část pozemku KN p. č. 219/62 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 215 – lesní pozemek, bude upřesněna geometrickým plánem vyhotoveným na náklady žadatele a geodetické zaměření bude provedeno za účasti zástupců města.

Po dodání geometrického plánu bude dále jednáno.

Záměr bude zveřejněn v souladu se zákonem

**Hlasování** -

pro: 9 x (Pavlíček Zdeněk, Mgr. Bělík Stanislav, Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Ouředník František, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie , proti: 1 x (Ing. Bílá Hana), zdržel se: 1 x (Mastný Kamil) – usnesení bylo schváleno

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/104/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr prodat pozemek KN p. č. části pozemku KN p. č. 219/61 – trvalý travní porost, část pozemku KN p. č. 219/62 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 215 – lesní pozemek vše v k. ú. Kvasetice za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup>.

Výměra části pozemku KN p. č. části pozemku KN p. č. 219/61 – trvalý travní porost, část pozemku KN p. č. 219/62 – trvalý travní porost a část pozemku KN p. č. 215 – lesní pozemek, bude upřesněna geometrickým plánem vyhotoveným na náklady žadatele a geodetické zaměření bude provedeno za účasti zástupců města.

Po dodání geometrického plánu bude dále jednáno.

Záměr bude zveřejněn v souladu se zákonem

Zodpovídá starosta

**Část pozemku KN p.č. 2374/18 v k.ú. Plánice – záměr prodat část pozemku**

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných**

**osobních údajů...** – podali 4 žádosti

o koupi části, případně celého pozemku KN p. č. 2374/18 – ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Plánice. Manželé ...**odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...** mají zájem o tento pozemek z důvodu zajištění dopravní obslužnosti a přístupu na stávající nemovitost v jejich vlastnictví. Pokud by nebyl schválen záměr prodat část pozemku případně celý pozemek, žádají manželé ...**odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...** o uzavření „Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, stezky a cesty“.

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 20.12.2023 neschválilo záměr prodat část pozemku KN p. č. 2374/18, na svém jednání dne 26.06.2024 neschválilo záměr prodat část pozemku KN p. č. 2374/18 a neschválilo uzavření „Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, stezky a cesty“, navrhlo část pozemku pronajmout. Manželé ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... se měli vyjádřit (dne 25.8.2024 přišel mail, kde pan ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... požadoval bližší informace ohledně pronájmu a vzor smlouvy, zasláno 4.9.2024, odpověď nepřišla žádná).

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a neschvaluje záměr prodat část ani celý pozemek KN p. č. 2374/18 – ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Plánice za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup> a neschvaluje uzavření „Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, stezky a cesty“.

Hlasování -

pro: 7 x (Pavliček Zdeněk, Mgr. Bělik Stanislav, Ing. Bílá Hana, Kříž Karel, Ouředník František, Roub Pavel, Bc. Zahálková Lenka), proti: 0 x, zdržel se: 4 x (Mgr. Kloudová Jolana, Mastný Kamil, Sládek Petr, Závěská Marie) – usnesení bylo schváleno

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/105/2025** - zastupitelstvo města projednalo a neschvaluje záměr prodat část ani celý pozemek KN p. č. 2374/18 – ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Plánice za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup> a neschvaluje uzavření „Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, stezky a cesty“.

Zodpovídá starosta

**Pozemek KN p. č. 709/15, pozemek KN p. č. 722/4 a pozemek KN p. č. 722/5 vše**

**v k. ú. Zbyslav u Klatov – prodej pozemků**

**Pozemek KN p.č. 939/2 za pozemek KN p. č. 722/2, pozemek KN p. č. 722/3 a pozemek KN p. č. 709/16 vše v k.ú. Zbyslav u Klatov – směna pozemky**

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...**

– podali žádost o koupi pozemků KN p. č. 709/15 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 26 m<sup>2</sup>, KN p. č. 722/4 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 13 m<sup>2</sup> a KN p. č. 722/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 17 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Zbyslav u Klatovy a dále podali žádost o směnu pozemků KN p. č. 939/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 54 m<sup>2</sup>, který je v jejich vlastnictví za pozemky KN p. č. 722/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 18 m<sup>2</sup>, KN p. č. 722/3 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 16 m<sup>2</sup> a KN p. č. 709/16 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Zbyslav u Klatov, které jsou ve vlastnictví města. Manželé ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... chtějí uvést stav pozemků dle skutečného stavu užívání.

Bylo provedeno geodetické zaměření za účasti zástupců města a byl dodán geometrický plán č. 259-1176/2024 od pana Ing. Pavla Brůhy, Klatovy.

Záměry byly vyvěšeny po zákonnou dobu a nebyly podány žádné připomínky.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje prodat pozemky KN p. č. 709/15 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 26 m<sup>2</sup>, KN p. č. 722/4 – ostatní plocha, jiná plocha

o výměře 13 m<sup>2</sup> a KN p. č. 722/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 17 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Zbyslav u Klatovy za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 5.600,- Kč.

Hlasování -

pro: 10 x (Pavlíček Zdeněk, Mgr. Bělík Stanislav, Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Mastný Kamil, Ouředník František, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Záveská Marie , proti: 0 x ,zdržel se: 1 x (Ing. Bílá Hana) – usnesení bylo schváleno

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/106/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje prodat pozemky KN p. č. 709/15 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 26 m<sup>2</sup>, KN p. č. 722/4 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 13 m<sup>2</sup> a KN p. č. 722/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 17 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Zbyslav u Klatovy za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 5.600,- Kč.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje směnit pozemek KN p. č. 939/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 54 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví manželů ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... za pozemky KN p. č. 722/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 18 m<sup>2</sup>, KN p. č. 722/3 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 16 m<sup>2</sup> a KN p. č. 709/16 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Zbyslav u Klatov, které jsou ve vlastnictví města za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup> s doplatkem, tj. 1.600,- Kč.

Náklady spojené s vyhotovením kupní a směnné smlouvy hradí město, náklady spojené s podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí (veřejného seznamu) hradí kupující.

Hlasování -

pro: 10 x (Pavlíček Zdeněk, Mgr. Bělík Stanislav, Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Mastný Kamil, Ouředník František, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Záveská Marie , proti: 0 x ,zdržel se: 1 x (Ing. Bílá Hana) – usnesení bylo schváleno

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/107/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje směnit pozemek KN p. č. 939/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 54 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví manželů ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... za pozemky KN p. č. 722/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 18 m<sup>2</sup>, KN p. č. 722/3 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 16 m<sup>2</sup> a KN p. č. 709/16 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Zbyslav u Klatov, které jsou ve vlastnictví města za cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup> s doplatkem, tj. 1.600,- Kč.

Náklady spojené s vyhotovením kupní a směnné smlouvy hradí město, náklady spojené s podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí (veřejného seznamu) hradí kupující.

Zodpovídá starosta

## **Pozemek KN p.č. 946/4 a pozemek KN p.č. 925/25 vše v k.ú. Zdebořice – prodej pozemků**

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...** – podal žádost o koupi části pozemku KN p. č. 946 a části pozemku KN p. č. 925/1 oba v k. ú. Zdebořice.

Při pozemkových úpravách pan ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... zjistil, že má připloceno na obecním pozemku a část střechy jeho budovy také zasahuje na obecní pozemek.

Záměr byl vyvěšen po zákonnou dobu a nebyly podány žádné připomínky.

Na náklady žadatele bylo provedeno geodetické zaměření za účasti zástupců města a dodán geometrický plán č. 244-2000/2023 od pana Ing. Václava Vavříčky, Švihov.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrhu usnesení** - zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku KN p. č. 946/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 47 m<sup>2</sup> a pozemku KN p.č. 925/25 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 29 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Zdebořice do vlastnictví pana ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. Celková výše za pozemky činní 7.600,-Kč.

Náklady spojené s vyhotovením kupní smlouvy hradí město, náklady spojené s podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí (veřejného seznamu) hradí kupující.

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/108/2025** - zastupitelstvo města schválilo prodej pozemku KN p. č. 946/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 47 m<sup>2</sup> a pozemku KN p.č. 925/25 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 29 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Zdebořice do vlastnictví pana ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. Celková výše za pozemky činní 7.600,-Kč.

Náklady spojené s vyhotovením kupní smlouvy hradí město, náklady spojené s podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí (veřejného seznamu) hradí kupující.

Zodpovídá starosta

**Pozemek KN p. č. 927 za pozemek KN p. č. 130/4, pozemek KN p. č. 870/18 a pozemek KN p. č. 870/20 vše v k. ú. Štipoklasy u Lovčic – směna pozemků ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...**

– podal žádost o směnu části pozemku KN p. č. st. 14 – zastavěná plocha, zbořeniště v k. ú. Štipoklasy, který je v jeho vlastnictví za část pozemku KN p. č. 130/2 – lesní pozemek a částí pozemku KN p. č. 870/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace vše v k. ú. Štipoklasy u Lovčic, které jsou ve vlastnictví města.

Bylo provedeno geodetické zaměření za účasti zástupců města a byl dodán geometrický plán č. 171-124/2024 a geometrický plán č. 173-47/2025 od pana Dušana Trnky, Zborovy.

Záměr byl vyvěšen po zákonnou dobu a nebyly podány žádné připomínky.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

**Návrh usnesení** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje směnu pozemku KN p. č. 927 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10 m<sup>2</sup> v k. ú. Štipoklasy, který je ve vlastnictví pana ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* za pozemky KN p. č. 870/18 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 52 m<sup>2</sup>, KN p. č. 870/20 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 57 m<sup>2</sup> a KN p. č. 130/4 – zahrada o výměře 76 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Štipoklasy u Lovčic, které jsou ve vlastnictví města za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup> s doplatkem, tj. 26.250,- Kč.

Náklady spojené s vyhotovením směnné smlouvy hradí město, náklady spojené s podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí (veřejného seznamu) hradí kupující.

Hlasování -

*pro: 11 x ,proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno*

**Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 23/109/2025** - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje směnu pozemku KN p. č. 927 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10 m<sup>2</sup> v k. ú. Štipoklasy, který je ve vlastnictví pana ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* za pozemky KN p. č. 870/18 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 52 m<sup>2</sup>, KN p. č. 870/20 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 57 m<sup>2</sup> a KN p. č. 130/4 – zahrada o výměře 76 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Štipoklasy u Lovčic, které jsou ve vlastnictví města za cenu 150,- Kč/m<sup>2</sup> s doplatkem, tj. 26.250,- Kč.

Náklady spojené s vyhotovením směnné smlouvy hradí město, náklady spojené s podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí (veřejného seznamu) hradí kupující.

Zodpovídá starosta

### **K bodu 7: Diskuze**

**Roubová:** Chtěla bych se zeptat na tu žádost, co podal pan ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*. Tam byla žádost v Kvaseticích o odkup, ta se zamítla. Řeklo se, že se tam půjdeme podívat. Chtěla jsem se zeptat jestli se domluvila nějaká schůzka.

**Předsedající :** Nedomluvil se termín žádný.

**Roubová:** Žádost podala i paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*, ten dům nad tím, také jsme se o tom bavili. Bylo by dobré se na něčem domluvit a svolat nějakou schůzku na místě.

**Starosta:** Bylo domluveno, že jakmile se udělá vodovod v Kvaseticích, takže se to ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* i ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* prodá. Když přišla žádost, tak jste to zamítli.

**Předsedající:** My jsme to zamítli s odůvodněním, že je to u hlavní komunikace. Domluvili jsme se tady všichni, že pozemky u komunikací prodávat nebudeme. Je tam úzká cesta.

**Starosta:** Tím prodejem by se nezužila. Minulé zastupitelstvo se domluvilo, že se to prodá po realizaci vodovodu.

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... :** V červnu jsme dávali odvolání proti tomuto usnesení a dosud jsme neobdrželi žádnou odpověď. Jak je možné, že čekáme čtvrt roku na odpověď.

**Předsedající:** Zeptám se podatelny proč nebylo odpovězeno. Na každou žádost se musí odpovědět do 30 dnů.

**Tikalová:** Odpovědi na pozemky poskytuje paní Roubová, paní Roubová čekala na vaši odpověď.

**Roubová:** Na pracovním jednání v červnu jste mi řekli, že se udělá schůzka, ale za celé prázdniny jste se mi nikdo neozval, kdy se tam půjde.

**Záveská:** Tak ta schůzka měla být oznámená.

**Roubová:** Ale já nevím, kdy?

**Předsedající:** Je to nějaké opomenutí, do půlky října nějaká schůzka proběhne.

**Starosta:** Měli jste se tam jít podívat individuálně.

**Roubová:** Vy jste říkali, že se udělá schůzka a pozvou se lidi.

**Předsedající:** Já bych to takhle neřekl, byla schůzka domluvená nebo řeklo se, kdo tam půjde. Ne, neřeklo se...

**Roub:** Neřeklo se, kdo, ale že se tam půjde podívat.

**Předsedající:** Že se tam půjde podívat a přijde se s nějakým návrhem, ano. Je to asi naše opomenutí. Takže si řekněme, že do půlky října nějakou schůzku vytvoříme.

**...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... :** My bychom byli rádi přítomni.

**Předsedající:** Samozřejmě.

**Zbytek diskuze 2:23:30.**

**Starosta:** Paní Mgr. Kloudová, vy neustále říkáte, že jste podala trestní oznámení na neznámého pachatele, ale ke mně se dostalo, že to opatření souviselo s tím, že to nevyšetřovala kriminální policie v Klatovech, kvůli tomu, že byl podjatý pan Mgr. Bělík, člen zastupitelstva, bývalý tajemník pan Mgr. Haidinger, že byl u nás na úřadě, já že často jednám se špičkami policie,

takže, by to bylo podjaté – předalo se to na Kriminální policii – Plzeň – venkov. Přišlo odůvodnění, dne 9.8. bylo na Policie ČR – krajské zastupitelství – územní odbor Klatovy doručeno cestou Okresního zastupitelství v Klatovech trestní oznámení Kontrolního výboru města Plánice, podepsané předsedkyní tohoto výboru Mgr. Jolanou Kloudovou ve věci podezření ze spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 trestního zákoníku, ke které mohlo dojít ze strany starosty a dalších zaměstnanců MěÚ, či volených zastupitelů města při zajišťování dotací na projekt: „Výstavba 2 bytových domů pro sociální bydlení“ . Dne 13.8. z Územního odboru Klatovy Krajského ředitelství vnesena námitka podjatosti, ze které vyplývá, že okruh osob, u kterých je potřeba prověřování je i tajemník města Mgr. J. Haidinger a rovněž člen zastupitelstva a člen finančního výboru Mgr. S. Bělík. Čerpám z toho, co jsem dostal já. Nebylo to na neznámého pachatele, bylo to přímo na nás.



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PLZEŇSKÉHO KRAJE

náměstek ředitele pro SKPV



Č. j. KRPP-6747-20/ČJ-2024-0300NT

Městský úřad Plánice	
Evidenční číslo:	PLÁNICE-M06124
Došlo:	22-08-2024
Číslo jednací:	71/1346/24
Spisová značka:	20/731/24
Příloha:	0

Plzeň 20. srpna 2024

Počet stran: 2

dle rozdělovníku

## OPATŘENÍ

Náměstek ředitele Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje ( dále jen „krajské ředitelství“) pro službu kriminální policie a vyšetřování rozhodl dnešního dne ve věci trestního oznámení kontrolního výboru Města Plánice (podepsaného předsedkyní této komise Mgr. Jolanou Kloudovou) pro podezření ze spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 trestního zákoníku, které je vedeno na Policii České republiky, krajském ředitelství, územním odboru Klatovy, pod Č.j.KRPP-117449/TČ-2024-030481, **takto:**

v souladu s článkem 10 pokynu policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení, jsem rozhodl o **odnětí** věci vedené na krajském ředitelství, územním odboru Klatovy, pod Č.j.KRPP-117449/TČ-2024-030481 a **příkázání** vedení dalších úkonů trestního řízení na územní odbor Plzeňvenkov krajského ředitelství.

## Odůvodnění

Dne 9.8.2024 bylo na Policii České republiky, krajské ředitelství, územní odbor Klatovy doručeno cestou Okresního státního zastupitelství v Klatovech trestní oznámení kontrolního výboru Města Plánice (podepsaného předsedkyní tohoto výboru Mgr. Jolanou Kloudovou) ve věci podezření ze spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 trestního zákoníku, ke kterému mohlo dojít ze strany starosty či dalších zaměstnanců Městského úřadu Plánice či volených zastupitelů Města Plánice při zajišťování dotací na projekt výstavby dvou bytových domů pro sociální bydlení.

Dne 13.8.2024 byla ze strany územního odboru Klatovy krajského ředitelství vnesena námitka podjatosti, ze které vyplývá, že v okruhu osob, ke kterým bude nutno provádět

Nádražní 2  
306 28 Plzeň

Tel.: +420 974 321 223  
E-mail: krpp.podatelna@pcr.cz  
ID DS: 5ixai69

prověřování, patří i tajemník Města Plánice Mgr. Jiří Haidinger a rovněž člen zastupitelstva a člen finančního výboru Mgr. Stanislav Bělík.

Mgr. Stanislav Bělík je policistou územního odboru Klatovy se služebním zařazením komisař oddělení hospodářské kriminality územního odboru Klatovy, výše uvedený Mgr. Jiří Haidinger je bývalým dlouholetým policistou oddělení hospodářské kriminality územního odboru Klatovy. Rovněž starosta Zdeněk Havlíček je ve velmi častém oficiálním pracovním styku s různými složkami územního odboru Klatovy.

Na výše uvedené skutečnosti vztahující se k možné podjatosti poukázal rovněž státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Klatovech.

S ohledem na tyto skutečnosti proto územní odbor Klatovy žádá o odnětí věci a vydání rozhodnutí o změně příslušnosti podle čl. 10 odst. 2 pokynu policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení, neboť výše uvedená fakta by mohla ve vztahu k policistům územního odboru Klatovy krajského ředitelství důvodně vyvolat námitku podjatosti.

Na základě výše uvedených skutečností mohou být případná rozhodnutí policejního orgánu územního odboru Klatovy způsobilá zapříčinit námitku podjatosti dle § 30 odst. 1 trestního řádu, neboť lze mít pochybnosti, že pro poměr k projednávané věci nebo k osobám, jichž se úkon přímo dotýká, nemůže policejní orgán nestranně rozhodovat a úkony takto činěné nemohou být podkladem pro rozhodování v trestním řízení.

Spisový materiál vedený na územním odboru Klatovy krajského ředitelství pod jejich Č.j.KRPP-117449/TČ-2024-030481 bude předán na územní odbor Plzeň-venkov krajského ředitelství.

plk. Mgr. Michal Krejbich  
náměstek ředitele krajského ředitelství  
pro SKPV

#### **Rozdělovník:**

1. územní odbor Plzeň-venkov krajského ředitelství
2. Okresní státní zastupitelství v Klatovech ( sp. zn. 0 ZN 80/2024-7)
3. Kontrolní výbor města Plánice, k rukám předsedkyně Mgr. Jolany Kloudové, Náměstí 180, 340 34 Plánice

**Mgr. Kloudová:** Já mám tady napsáno, co jsem já podávala a vím, co jsem podávala. Nepsala jsem ani pana tajemníka, ani pracovnice úřadu, nikoho.

**Mgr. Kloudová:** Chtěla jsem se zeptat. 5. června 2025, já jsem nebyla přítomna, tady byla projednávána výměna oken ve škole. Zastupitelé neschválili. Přečtu to: Zastupitelé města neschvaluje výměnu oken. Připomínám, jsou to školní byty pracovníků školy, dva. Takže neschválena oprava oken. Okna budou posouzena odbornou firmou a pak bude dále jednáno. Chtěla bych se zeptat, jestli a kým byla posouzena ta okna. Jakou firmou a co bylo rozhodnuto. Mám informaci, že okna nebyla měněny 27 nebo 28 let.

**Předsedající:** Byly měněny.

**Mgr. Kloudová:** A kdy?

**Předsedající:** Nevím, ale bydlel jsem tam. A to byla okna téměř nová. V těch bytech byly dělány různé stavební úpravy.

**Mgr. Kloudová:** Dobře.

**Předsedající:** To nežádali město o povolení.

**Mgr. Kloudová:** No, nevím.

**Předsedající:** Nemůžeme obecní byt posuzovat jako vlastnický byt, že si tam každý může dělat, co chce.

**Mgr. Kloudová:** Takže okna nebyla posouzena odbornou firmou.

**Předsedající:** Asi ne.

**Mgr. Kloudová:** Argument byl ten, že jedna z nájemnic, i když podávaly obě, že platí malý nájem, který se nedá zvýšit. Ale podle vyjádření pana doktora Netrvala, který tady mám a mohla bych ho přečíst, to prostě nejde. Protože ta smlouva, před těmi 27 lety, byla napsaná, že lze zvýšit jen o 20 % za 3 roky. Takže se nájem zvýšit nedá. Takže platíte málo, tak Vám okna nevyměníme, i kdyby byla plesnivá.

**Starosta:** Firma Oknamont.

**Mgr. Kloudová:** Když už jsme u té školy. Tak jenom takový podnět, na který mi tady poznámka Ing. Bílé, která říkala, že se tady stále mluví o Sokolovně, do které se stále snažíme nějaké peníze sehnat a vlastně tam tečou miliony nebo koupila se za miliony. Snažíme se moc, já ne moc podporovat, ale myslím si, že důležitější je to, co říká paní Ing. Bílá, že je potřeba myslet na opravu Střediska, kam chodí lidé každý den, ale i hlavně školy. Já bych jenom chtěla říct, že denně koukám ze své třídy na fasádu, která není z ulice vůbec vidět. Možná veřejnost vůbec neví, ale když půjdete dozadu do dvora, tak z té staré budovy, když vidíte, tak fasáda už odpadá, zatéká. Já jsem na škole 23 let a nic tam neproběhlo. Že by se, alespoň zalepily díry. Takže asi koukat spíš na ty budovy, které využívají každý den, lidé, děti, pacienti, voliči. Než shánět peníze na budovu, která se bude využívat 2x za rok.

**Záveská:** Osobně jsem se tam byla podívat a opravdu by chtěla ta okna vyměnit.

**Mgr. Kloudová:** Proto to měla posoudit odborná firma.

**Účetní:** S kým mají nájemníci uzavřenou nájemní smlouvu?

**Mgr. Kloudová:** Nevím.

**Účetní:** Se školou. Druhá věc je. Paní Mgr. Kloudová říkáte, že jste tady 23 let a za tu dobu se do školy nic nedalo. Já si myslím, že za poslední roky se dalo do školy tolika.

**Mgr. Kloudová:** Dobře, já jsem si tady vypsal: Zveřejněno z veřejných zdrojů, ze stránek města: Od roku 2013 – 2018 je v sekci investiční a neinvestiční výdaje je tam 72 položek, z toho 3 jsou do základní školy, za tu dobu, a 3 do mateřské školy. Další 2 byly na našich stránkách: Modernizace školní kuchyně a učebna. Já neříkám, že se nic do školy nekupuje nebo nepořizuje, ale vesměs je to spolufinancováno nebo úplně financováno penězi z unie. Takže jako přímo z obecních peněz, jako aby obec dala přímo nějakou částku, asi ne.

**Roub:** Ve škole se ta práce udělala. Je jedno, z jakých peněz to jde.

**Mgr. Kloudová:** Je to jedno, ale asi je to málo.

**Mastný:** Školní jídelna, chodby, tělocvična, učebny, střecha.

**Mgr. Kloudová:** Asi je to málo.

**Starosta:** Na ty úspory. Na školu, tenkrát jsem to řešil. Auditor tenkrát říkal, že to stojí 200 tis. Kč, proto se to nerealizovalo. Když jsem přišel na radnici, tak jsem docela. Pan doktor Pomahač, právník, bývalý starosta Žinkov. Dohodil mi auditora, to byli borci 2, kteří udělali energetický audit na školu a školku za 85 tis. Kč. A spočítali to tak, že jeden pavilon vyšel a druhý pavilon nevyšel a školu říkali, to je špatně. Vy tady máte zateplené stropy, vyměněnou část oken. Tak to vyjde, že investice bude i fasáda, měla být i fasáda zateplená, to bude 9 mil. Kč, to bude stát, 3 mil. Kč bude dotace a 6 mil. Kč dáte vy. Jestli máme dávat 6 mil. my, tak se to musí dělat postupně. Se školkou to bylo to samé, tam se zateplily stropy, vyměnilo se část oken a dostalo se opravdu jen na ten jeden pavilon. Je snad špatně, že jsme to řešili přes dotace? To si nemyslím, že to je špatně.

**Mgr. Kloudová:** Já neříkám, že to je špatně.

**Starosta:** Jak se řeší dotace? Dělalo se to přes MAPy (Místní akční plány). Tam EU řekla každému členskému státu, řekněte si na co ty peníze chcete, z toho důvodu to bylo. A když jsme tam dali na školu a na školku udělat ty okna. My tady máme taky hrozná okna (MěÚ). Škola teď ušetří FVE. Za pět let se zaplatí a bude tam úspora energií. Kotelna, to byl průšvih, tam se protopilo neskutečně. Ještě se udělá další učebna. Myslím si, že město se o školu příkladně stará.

**Zbytek diskuze 2:38:35.**

**Pan starosta všechny pozval na oslavy 120. výročí školy a 515 let města.**

**K bodu 8: Závěr**

Pan starosta poděkoval všem za účast.

Vzhledem k tomu, že se nikdo z přítomných již o slovo nepřihlásil, zasedání bylo ve 20:50 hod. řádně ukončeno.

Zapsala: Bc. Romana Tikalová

Zapsáno: 1.10.2025

Ověřovatelé zápisu:

Starosta:

Zdeněk Pavlíček v.r.

Pavel Roub v.r.

Místostarosta:

František Ouředník v.r.

Mgr. Jolana Kloudová v.r.

Místostarosta:

Petr Sládek v.r.