

ZÁPIS Č. 19
ze zasedání Zastupitelstva města Plánice
konaného dne 17. 12. 2024 ve Spolkovém domě v Plánici

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů.

Přítomní: Pavlíček Zdeněk, Babůrek Jan, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Záveská Marie

Omluven: Mgr. Bělík Stanislav, Ouředník František

Dále přítomni: tajemník – Mgr. Radek Fiala,
úřednice města – Bc. Jana Mastná, Zdeňka Maršíková, Lenka Roubová,
DiS., Bc. Romana Tikalová, Zdeňka Vojtová
občané a hosté - viz prezenční listina

Přítomno je 11 členů zastupitelstva – viz prezenční listina.

Ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který tvoří přílohu tohoto zápisu – upozornění na pořizování zvukového záznamu.

Hlasováno je ke každému bodu jednotlivě. Hlasování je veřejné – zdvižením ruky. Výsledek hlasování: pro - proti - zdržel se, popř. nehlasoval.

Veřejné zasedání zastupitelstva se uskutečnilo od 18.00 hodin ve Spolkovém domě v Plánici. Informace o konání zasedání byla na úřední desce města Plánice zveřejněna nejméně sedm dní před konáním zasedání – vyvěšení 9. 12. 2024.

Program:

- 1. Zahájení**
- 2. Ověření zápisu, určení ověřovatelů a zapisovatele**
- 3. Doplnění do programu**
- 4. Schválení programu jednání**
- 5. Zpráva starosty o činnosti za uplynulé období**
- 6. Organizační věci:**
 - Zpráva finančního výboru
 - Zpráva kontrolního výboru
 - Návrh rozpočtu města Plánice na rok 2025
 - Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Plánice na roky 2026 – 2029
 - Návrh rozpočtu ZŠ – příspěvkové organizace na rok 2025
 - Návrh střednědobého výhledu rozpočtu ZŠ - příspěvkové organizace na roky 2026 – 2027
 - Pronájem obecních bytů
 - Pošumavská odpadová, s.r.o. – Schválení zvýšení cen na rok 2025
 - EKO KOM, a.s. – Změna všeobecných obchodních podmínek
 - Základní škola – Zřizovací listina

- Pořízení územního opatření o stavební uzávěře
- Zvolení zastupitele do funkce zastupitele pověřeného tvorbou územního plánu a jeho pověření pořízením územního opatření o stavební uzávěře a zároveň ustanovení jeho zástupce
- Podání žádosti o dotaci – Sokolovna č.p. 219
- Dobrovolný svazek obcí Povodí Berounky – schválený rozpočet na rok 2025 + výhled 2027
- Obecně závazná vyhláška města Plánice o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
- Návrh prodeje nemovitosti Zbyslav č.p. 10
- Zrušení žádosti o koupi pozemků v k.ú. Lovčice u Klatov
- Zrušení usnesení č. 18/166/2024
- Pozemek KN p.č. 1220 a 1219 oba v k.ú. Bližanovy za 1182/5 v k.ú. Bližanovy – záměr směnít pozemky

7. Žádosti:

- Pozemek KN p.č. 2260/224 v k.ú. Plánice – prodej pozemku
- Pozemek KN p.č. 2260/225 v k.ú. Plánice – prodej pozemku
- Pozemek KN p.č. 2260/226 v k.ú. Plánice – prodej pozemku
- Pozemek KN p.č. 2260/227 v k.ú. Plánice – prodej pozemku
- Žádost – pronájem nebytových prostor v č.p. 167
- Pozemek KN p.č. 364 v k.ú. Kvasetice – záměr prodat pozemek

8. Diskuze

9. Závěr

K bodu 1: Zahájení

Veřejné zasedání bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou Zdeňkem Pavlíčkem.

Starosta přivítal přítomné zastupitele, úřednice, občany, hosty. Pan starosta představil nového pana tajemníka Mgr. Radka Fialu, který na úřadě působí od 1. 12. 2024. Doufejme, že nám vydrží.

Vedením jednání byl pověřen místostarosta Petr Sládek (dále jako „předsedající“).

Přítomno je 11 členů zastupitelstva. Omluveni 2 členové zastupitelstva.

Předsedající schůze z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva, která tvoří přílohu tohoto zápisu, konstatoval, že přítomno je 11 členů zastupitelstva, omluveni 2 členové, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné ve všech bodech jednání.

K bodu 2: Ověření zápisu, určení ověřovatelů a zapisovatele

Ověřovatel zápisu ze dne 20.11.2024:

- **Karel Kříž** - zápis jsem přečetl, souhlasí s průběhem zasedání a podepsal jsem
- **Jan Babůrek** - zápis jsem přečetl, souhlasí s průběhem zasedání a podepsal jsem

Ověřovateli z dnešního zasedání 17.12.2024 byli určeni:

Hlasování o určení ověřovatelky – Ing. Hana Bilá

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x

Ing. Hana Bilá – určena ověřovatelkou zápisu

Hlasování o určení ověřovatele – Kamil Mastný

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x

Kamil Mastný

- určen ověřovatelem zápisu

Zapisovatelka: Bc. Romana Tikalová

Zodpovídá starosta

K bodu 3: Doplnění do programu

Předsedající, který byl pověřen vedením, seznámil s navrženým programem zasedání a dotázal se, zda některý člen zastupitelstva má připomínku k takto navrženému programu.

Pan starosta – doplnění do programu

ČEZ Distribuce, a.s. Děčín – zastoupena na základě plné moci TecPro Design, s.r.o., Alešova 817, Klatovy 339 01 – Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IZ-12-0002008 K Pohorí čp. 21 – přeložka NN

Hlasování o doplnění do programu

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x

ČEZ Distribuce, a.s. Děčín – zastoupena na základě plné moci INVESTTEL, s.r.o. – Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti „Plánice, KT, p.č.. 1879/8 – NN“

Hlasování o doplnění do programu

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x

K bodu 4: Schválení programu jednání

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje konečný program zasedání zastupitelstva města konaného dne 17. prosince 2024.

Hlasování o schválení konečného programu zasedání zastupitelstva města

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x - usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/168/2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje konečný program zasedání zastupitelstva města konaného dne 17. prosince 2024.

Zodpovídá starosta

K bodu 5: Zpráva starosty o činnosti za uplynulé období

Pan starosta informoval o činnosti za období od 20.11..2024 do 17.12.2024

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko, žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Zpráva starosty za období od 20.11.2024 do 17.12.2024

Individuální dotace:

- **Renata Chládková, Osadní výbor Bližanovy**
- balíčky pro děti u vánočního stroměčku **2.000,-- Kč**
- **SDH Zbyslav**
- Milulášská nadílka – cukrovinky, ovoce do mikulášských balíčků **2.000,-- Kč**

- **TJ Sokol Plánice – nohejbalový oddíl**
- uhrazení části nájmu tělocvičny při pořádání turnaje **2.000,-- Kč**

Pošumavská odpadová, s.r.o. – 1.1.2025 – bude svážen textilní odpad Pošumavská odpadová, s.r.o. – s TextillEco je vypovězena smlouva.

Nájem:

Pronájem:

28.12. 2024 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* – velký sál – rodinná oslava

11.1.2025 – SDH Plánice – hasičský bál

Prodloužení nájemních smluv

na rok (od 1.1.2025 do 31.12.2025)

čp. 108 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

čp. 156 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

čp. 167 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

čp. 190 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

čp. 181 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

čp. 274 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

čp. 305 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

čp. 359 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

Bližanovy čp. 74 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

na půl roku (od 1.1.2025 do 30.6.2025)

čp. 167 – ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*

čp. 190 – ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...

čp. 358 – ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...

čp. 359 – ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...

Na 3 měsíce (od 1.1.2025 do 31.3.2025)

Čp. 156 - ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...

Dne 2.12.2024 byl schválen nový Krizový štáb, starostou panem Zdeňkem Pavlíčkem, v tomto složení:

Zdeněk Pavlíček	předseda komise	starosta města
František Ouředník	místopředseda komise	místostarosta města
Mgr. Radek Fiala	člen komise	tajemník MěÚ
Jan Babůrek	člen komise	člen zastupitelstva města JSDH Plánice - strojník JPO III
Luboš Kohout	člen komise	zaměstnanec města JSDH Plánice - strojník JPO III
Václav Babůrek	člen komise	JSDH Plánice - velitel JPO III

Dne 2.12.2024 byla schválena nová Povodňová komise, starostou panem Zdeňkem Pavlíčkem, v tomto složení:

Zdeněk Pavlíček	předseda komise	starosta města
František Ouředník	místopředseda komise	místostarosta města
Mgr. Radek Fiala	člen komise	tajemník MěÚ
Jan Babůrek	člen komise	člen zastupitelstva města JSDH Plánice - strojník JPO III
Luboš Kohout	člen komise	zaměstnanec města JSDH Plánice - strojník JPO III

Václav Babůrek	člen komise	JSDH Plánice - velitel JPO III
----------------	-------------	--------------------------------

Starosta: Změna krizového štábu a povodňové komise proběhla z důvodu změny pana tajemníka a také nás pan Ruhsam požádal o aktualizaci komise.

Zetes, spol. s r.o. – Předání akce: Stavební úpravy v ZŠ – II. Etapa – bylo převzato 29. 11 2024

Starosta: Tam ještě nastala změna stavby před dokončením toho přístřešku, takže se musí udělat ještě na stavebním úřadě kolaudace přístřešku, ale to nebylo předmětem zakázky, to bude dělat město. Pak se bude moci plnohodnotně používat.

Modernizace školní kuchyně v ZŠ – Gastro SERVIS Plzeň

Starosta: Bylo provedeno výběrové řízení, protože jsem minule informoval, že škola dostala dotaci na modernizaci školní kuchyně přes MAS Pošumaví, byl udělán cenový marketing a v tom vyšel vítězně Gastro SERVIS Plzeň a vysoutěžil za 540.200,- Kč bez DPH. Byla podepsána smlouva a termín je do 30. 6. 2025, ale zavázali se, že to udělají prakticky během jednoho dne, ty zařízení a bude to o jarních prázdninách, je to domluveno se školou. Akci bude platit škola a my jim na to dáváme peníze, které se na minulém veřejném zasedání schválily.

Vysspa – čištění povrchů kurtů a obnova doskočiště – neuskutečnilo se

Starosta: Firma ze začátku nereagovala, a pak již říkali, že už to nestihnou. Jde spíše o to, zda poptáme ještě někoho jiného, a nebo jestli by to udělala ta samá firma v jarních měsících za tu samou cenu.

Výměna oken v bytech v budově školy – kdo osloví firmy?

Starosta: Nevím, jestli někteří zastupitelé pochopili, jestli to vůbec budeme dělat? Protože byty jsou školy, měla by si to platit škola. Oslovil jsem školu, tam také nebyla žádná odezva. Tam byla spíše otázka, jestli to vůbec budeme dělat. A jak jste argumentovali, samozřejmě, kdyby jste rozhodli, že se to bude dělat, tak se osloví více firem, nebude se oslovovat jen jedna.

Starosta: Ještě minule, jak jsem četl výsledek auditu, tak mě na to paní účetní upozornila, že Ti co do toho nebyli zasvěceni, že to pro ně bylo těžko pochopitelné. Auditorky nenašly žádné pochybení, akorát tam visí trestní oznámení. To bude vyřešeno až rozhodnou. Nějaké dokumenty jsme dodali a zatím nebylo rozhodnuto. Město hospodaří skvěle, a věřím, že i po tom rozhodnutí, po tom údajném špatném nakládání. Věřím, že se všechno vysvětlí, že město postupovalo správně s právními předpisy a žádné účetní standardy nepoškodilo.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu starosty z období 20. 11. 2024 – 17. 12. 2024.

K bodu 6: Organizační věci

Zpráva finančního výboru

Paní Ing. Bílá přednesla zprávu finančního výboru ze dne 26. 11. 2024 viz příloha.

Byla provedena kontrola bankovních výpisů běžného účtu u komerční banky za měsíc květen 2024 až polovina listopadu 2024 – souhlasí se zaúčtováním.

Na vyžádání byly doloženy dlužné nájmy za rok 2024 k 31.10.2024. U bytu č. 1 v Plánici čp. 156 se jedná o 3 nájmy ve výši 12.402 Kč (4.134 Kč/měsíc) a u bytu č. 1 v Plánici čp. 181 se jedná o 2 nájmy ve výši 9.652 Kč (4.826 Kč/měsíc).

K 31.10.2024 jsou volné byty – č. 1 v Plánici čp. 190 – po úmrtí nájemníka nyní se opravuje

č. 7 v Plánici čp. 358 – čeká se na nový kotel
dům Zbyslav čp. 10 – nutno rozhodnout zda opravit

či prodat

Odpadové hospodářství :

rok	vybralo se (v Kč)	město zaplatilo celkem Kč	rozdíl (v Kč)
2011	530 468	1 335 330	804 862
2012	519 592	1 498 063	978 471
2013	622 940	1 502 041	879 101
2014	614 280	1 484 002	869 722
2015	606 900	1 481 227	874 327
2016	608 413	1 236 235	627 822
2017	602 213	1 457 056	854 843
2018	606 969	1 565 537	958 568
2019	606 574	1 695 861	1 089 287
2020	611 167	2 052 754	1 441 587
2021	612 777	2 346 141	1 733 364
2022	613 161	2 300 531	1 687 370
2023	611 567	2 587 116	1 975 549
2024	613 110	2 551 234	1 938 124

Finančnímu výboru předložena tabulka za období 2011 až 11/2024, která porovnává v oblasti odpadového hospodářství výběr poplatků a skutečnou úhradu města. Ztráta, která musí být hrazena z příjmů města /rozhodující příjmy z lesů a rozpočtového určení daní/ se blíží částce 2 mil. Kč, kdy např. za sledované období roku 2024 činí výběr poplatků Kč 612 tis. a hrazené náklady 2 551 tis. Kč. Je nesporné, že tento deficit nelze přenést na občany města. Finanční výbor nesouhlasí s předloženým návrhem k jednotné sazbě poplatku Kč 600 na osobu, ale navrhuje zvýšení poplatku za komunální odpad takto: pro nezaopatřené děti do 26 let ve výši 250 Kč, pro seniory nad 70 let 300 Kč, pro ostatní občany a nemovitosti bez TP 600 Kč, nedostupné nemovitosti 400 Kč.

Z návrhu rozpočtu města na r. 2025 finanční výbor konstatuje některé položky takto:

- Rozpočet města je navrhován jako ztrátový v, objemu 15 145 tis. Kč, kdy celkové příjmy jsou plánovány ve výši 60 685 tis. Kč, celkové výdaje ve výši 75 803 tis. Kč.
- V daňových příjmech dochází k přesunu mezi poklesem příjmů daně z přidané hodnoty, naopak navýšení příjmů u daně z nemovitých věcí
- Z nákladů na akce formou oprav lze uvést opravy místních komunikací za hodnotu 6 mil. Kč, střecha budovy hasičárny Štipoklasy 1 mil. Kč, pokračování ve výměně kotlů v bytech 1,5 mil. Kč, v rozpočtu zůstává výdaj na opravu výtahu zdravotního střediska 2,5 mil. Kč.
- Z investičních akcí dále pokračování na vodovodu Kvasetice 2 mil. Kč, kanalizace Plánice na předměstí 2 mil. Kč, 4 FVE 4.5 mil. Kč, nově úprava vodního toku Křížovice 2 mil. Kč
- Na základě právního předpisu dochází ke zvýšení mezd zaměstnanců města o 5 %

Předseda finančního výboru na základě požadavku části zastupitelů města oslovil dne 25.10.2024 pana starostu s návrhem, aby byla před sestavováním rozpočtu svolána společná schůze zastupitelů a zástupců osadních výborů na den 11.11.2024. Starosta města tomuto návrhu nevyhověl s odkazem na to, že osadní výbory předaly své požadavky v roce 2022, od té

doby jsou doplňovány, takže není aktuální svolávat společnou schůzi. Původní požadavky s doplněním však zastupitelům k nahlédnutí nebyly předloženy. Častější osobní kontakt zastupitelů a členů osadních může být základem široké spolupráce všech občanů na rozvoji města, a proto tento přístup p. starosty hodnotí FV velmi negativně.

Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města návrh rozpočtu na rok 2025 ke schválení bez výhrad.

Finanční výbor projednal návrh střednědobého výhledu města Plánice na roky 2026-2029 a doporučuje zastupitelstvu ke schválení bez výhrad.

Finanční výbor se seznámil s návrhem rozpočtu na r. 2025 Základní školy v Plánici při kontrole pokladní hotovosti dne 26.11.2024. Z položek rozpočtu konstatuje navýšení mzdových prostředků hrazených městem o 100 tis. Kč. Bylo podáno vysvětlení, že tyto mzdové prostředky budou směřovány pro pracovníky školy za vedení zájmových kroužků na základě nově uzavřených pracovně právních vztahů. Navýšení prý bylo projednáno p. ředitelem se starostou města. FV však nezaznamenal žádný doklad či žádost zástupce školy městu o toto navýšení. Naopak z rozpočtu města i školy je dále potvrzena stejná částka dotace tj, 3 200 tis. Kč, jak tomu bylo i pro r. 2024.

FV projednal návrh rozpočtu Základní školy v Plánici na r. 2025 a doporučuje zastupitelstvu ke schválení bez výhrad.

Dále FV projednal návrh střednědobého výhledu rozpočtu ZŠ – příspěvkové organizace na roky 2026-2027 a doporučuje zastupitelstvu ke schválení bez výhrad.

Starosta: Já bych se jenom vyjádřil k těm osadním výborům. Vemte si, jak se scházíte, kdy byste se chtěli sejít. Chtělo by to udělat, tak na 2x na 3x, protože když jsme to dělali v minulosti a přišli ze všech obcí, tak to bylo na 3 nebo na 4 hodiny. Vy tomu asi nevěříte, ale všechny osadní výbory nebo občané svůj požadavek vnesou. Byli jsme se podívat ve Štipoklasech, přímo na místě udělat něco pro tu hasičárnu, tam Franta Ouředníků slíbil, že se o to postará a nepostaral se o to. To by bylo spíš takové dráždění lidí. Myslím si, že se udělalo spousty práce a vy tady hledáte akorát chyby. Jenom, co se neudělalo nebo udělalo špatně. Říkáte neustále, že nejste informováni, co já Vám pošlu mailů, věci ze školy, na vytíženost tělocvičny, nikdo z Vás neodpověděl. Jak jsem říkal o těch oknech, chcete vidět poptávku. Když jsem se zmínil o topení ve Spolkovém domě, protože ty „vafky“ jsou již tragické, hrozí to, že se tady topit nebude. Je připravený projekt, takže bychom to udělali do března.

Mgr. Kloudová: Škola je obce.

Starosta: Máte také svůj rozpočet. Za posledních 14 let se do školy nandalo spousty peněz, je potřeba také investici odůvodnit. Na druhou stranu, tam jsou byty s nájmem na 12,- Kč /m². Tam se o to také musí škola postarat, aby vybrala na nájmech. V tom třetím pavilónu ve školce, tam do nedávna platil 30 tis. za rok. Je potřeba tyto nájmy zvýšit. Ještě se vrátím k osadním výborům. Jak jste říkali s těma osadníma výbory, že nefungují. Myslím si, že osadní výbory fungují velmi dobře, že když něco potřebují, tak si o to řeknou.

Ing. Bílá: Já bych chtěla jen reagovat. Finanční výbor je výbor pro finanční záležitosti pro zastupitele a pro ostatní občany, takže nebudu chválit něco, co tady není. Konstatovala jsem pouze, na co byla provedená kontrola. To co tady pan starosta říkal ohledně oken, to tam vůbec není. Vyjadřovali jsme se k rozpočtu. Vyjadřovali jsme se hlavně k odpadovému hospodářství. A ty osadní výbory, to byla iniciativa toho, že alespoň jednou za rok bychom se chtěli sejít

s těmi osadními výbory a se zastupiteli. Nevidím na tom, nic špatného, od toho osadní výbory jsou, aby se se zastupiteli mohly sejít.

Mgr. Kloudová: Já mám tady třeba ty požadavky, jak říkal pan starosta. Dali nám je až po nějaké kontrole, co jsme dělali. Mě by třeba zajímalo, jak ty všechny požadavky, byly splněny nebo nebyly. Jste mluvili o Štipoklasech, Štipoklasy tady předložily 6 požadavků. Mě by třeba zajímalo nějak na příštím zasedání nebo kontrolní výbor zkontroluje, jak jsou ty požadavky vyřízené nebo jak se vyřizují.

Starosta: Jestli si pamatujete, tak jsem říkal, že je těch požadavků, tolik, že se to do dvou let nedá stihnout. Vždy se řeší akutní věci. Máme velké správní území.

Bc. Jánská: Financování školy, záležitost budovy, je záležitost obce. Škola dostala od obce 3.200.000,- Kč, z toho se hradí veškerý provoz i opravy, takže neříkejte tady, že záležitost oken je školy. To samozřejmě nemůže zaplatit krajský úřad.

Starosta: Vy pletete dohromady jablka s hruškami. My jim dáváme na provoz a kraj dává na mzdy. Tady jde o to, aby se o tom rozhodlo. Je to majetek města, ale spravuje to škola. Od školy jsem neměl žádnou reakci, uděláme okna nebo neuděláme okna. Nikdo neříkal, že je budeme dělat, stejně by se to muselo dělat někdy na jaře.

Mgr. Kloudová: My jsme dostali žádost od paní ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*, o tom že okna jsou nefunkční – protahují, netěsní, že jsou staré.

Starosta: To už říkali před 10 ti lety.

Mgr. Kloudová: Ale teď jste ji dostal 8. října znova.

Starosta: Řešil jsem to s vámi. Říkám rozhodneme, uděláme, zaplatíme to. Nikdo jste nedal návrh na rozpočet. To může škola zaplatit ze svého, z rezervního nebo investičního fondu.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...: Já bych chtěla jenom dodat, že kraj dává škole peníze na mzdy. Škola dostává peníze na mzdy, jak paní Jánská řekla, že nebude používat krajské peníze na to, aby se opravila okna.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města Plánice bere na vědomí Zprávu finančního výboru ze dne 26. 11. 2024 – bez výhrad.

Hlasování -

pro: 10 x (Babůrek Jan, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie)

,proti: 0 x, zdržel se: 1 x (Pavlíček Zdeněk) – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/169/2024 - zastupitelstvo města Plánice bere na vědomí Zprávu finančního výboru ze dne 26. 11. 2024 – bez výhrad.

Zodpovídá starosta

Zpráva kontrolního výboru

Tikalová: Chtěla bych říct, že zápis jsem do dneška nedostala, tak tady nemůžeme projednávat zprávu kontrolního výboru.

Zpráva kontrolního výboru nebyla přečtena z důvodu nepředložení zprávy zaměstnancům, kterých se zpráva týkala (Zákon o obcích §119 odst. 4 a 5). Bude předložena na dalším veřejném zasedání.

Návrh rozpočtu města Plánice na rok 2025

Návrh rozpočtu města Plánice na rok 2025 byl doporučen finančním výborem ke schválení.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schválilo rozpočet města na rok 2025 takto:

Rozpočet města je sestaven jako schodkový. Schodek a splátka úvěru ve výši 2.000,04 tis. Kč budou hrazeny z peněžních prostředků minulých let.

Závaznými ukazateli rozpočtu na rok 2024 jsou oddíly.

Celkové příjmy: 60.658,00 tis. Kč

Celkové výdaje: 75.803,00 tis. Kč.

Rozdíl příjmů a výdajů: - 15.145,00 tis. Kč

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/170/2024 - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schválilo rozpočet města na rok 2025 takto:

Rozpočet města je sestaven jako schodkový. Schodek a splátka úvěru ve výši 2.000,04 tis. Kč budou hrazeny z peněžních prostředků minulých let.

Závaznými ukazateli rozpočtu na rok 2024 jsou oddíly.

Celkové příjmy: 60.658,00 tis. Kč

Celkové výdaje: 75.803,00 tis. Kč.

Rozdíl příjmů a výdajů: - 15.145,00 tis. Kč

Zodpovídá starosta.

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Plánice na roky 2026 – 2029

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Plánice na roky 2026 – 2029 byl doporučen finančním výborem ke schválení.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schválilo střednědobý výhled na roky 2026-2029.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/171/2024 - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schválilo střednědobý výhled na roky 2026-2029.

Zodpovídá starosta.

Návrh rozpočtu ZŠ – příspěvkové organizace na rok 2025

Návrh rozpočtu ZŠ – příspěvkové organizace na rok 2025 byl doporučen finančním výborem ke schválení.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schválilo rozpočet Základní školy Dr. ing. Františka Křížíka a mateřské školy Plánice, příspěvkové organizace, Klatovská 129, 340 34 Plánice na rok 2025 takto:

Výnosy celkem: 28.340,00 tis Kč

Náklady celkem: 28.340,00 tis Kč

Veškeré investice budou schváleny zřizovatelem, to je městem Plánice, zastoupeným starostou města panem Zdeňkem Pavlíčkem.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/172/2024 - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schválilo rozpočet Základní školy Dr. ing. Františka Křížíka a mateřské školy Plánice, příspěvkové organizace, Klatovská 129, 340 34 Plánice na rok 2025 takto:

Výnosy celkem: 28.340,00 tis Kč

Náklady celkem: 28.340.00 tis Kč

Veškeré investice budou schváleny zřizovatelem, to je městem Plánice, zastoupeným starostou města panem Zdeňkem Pavlíčkem.

Zodpovídá starosta.

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu ZŠ - příspěvkové organizace na roky 2026 – 2027

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu ZŠ - příspěvkové organizace na roky 2026 – 2027 byl doporučen finančním výborem ke schválení.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schválilo střednědobý výhled na roky 2026 – 2027.

Základní školy Dr. ing. Františka Křížíka a mateřské školy Plánice, příspěvkové organizace, Klatovská 129, 340 34 Plánice.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/173/2024 - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schválilo střednědobý výhled na roky 2026 – 2027.

Základní školy Dr. ing. Františka Křížíka a mateřské školy Plánice, příspěvkové organizace, Klatovská 129, 340 34 Plánice.

Zodpovídá starosta

Pronájem obecních bytů

Paní Roubová přednesla návrhy na umístění do volných městských bytů. Vysvětlila z jakého důvodu by do bytu č.2 v č.p. 190 v Plánici neumisťovala ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů....* Jelikož pan ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* dluží ještě 3 nájmy a má odpojený plyn a elektřinu a to by také stálo další peníze. Dále tento byt není o tolik levnější, než jeho původní.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje přidělení bytu č.2 v č.p. 190 panu ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů....* Uzavření smlouvy bude od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/174/2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje přidělení bytu č. 2 v č.p. 190 panu ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů....* Uzavření smlouvy bude od 1.1.2025 do 31.12.2025.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje přidělení bytu č. 7 v č.p. 358 panu ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů....* Uzavření smlouvy bude po dokončení oprav od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/175/2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje přidělení bytu č. 7 v č.p. 358 panu ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných*

osobních

údajů....

Uzavření smlouvy bude po dokončení oprav od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025.

Zodpovídá starosta

Pošumavská odpadová, s.r.o. – Schválení zvýšení cen na rok 2025

Paní Tikalová a pan starosta seznámili přítomné s tímto bodem jednání. Ze zákona se navyšuje skládkovné každý rok a proto se musí dodatek smlouvy s ceníkem podepsat.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města schvaluje Ceník Pošumavské odpadové, s.r.o., který je platný od 1.1.2025. Ceník je přílohou zápisu.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/176/2024 - zastupitelstvo města schvaluje Ceník Pošumavské odpadové, s.r.o., který je platný od 1.1.2025. Ceník je přílohou zápisu.

Zodpovídá starosta

EKO-KOM, a.s. – Změna všeobecných obchodních podmínek

Paní Tikalová seznámila přítomné s tímto bodem jednání. Všeobecné podmínky jsou v příloze tohoto zápisu.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrhu usnesení - zastupitelstvo města schvaluje Změnu všeobecných podmínek s firmou EKO-KOM, a.s., Na Pankráci 1685/17, 140 00 Praha 4, IČO: 25134701.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/177/2024 - zastupitelstvo města schvaluje Změnu všeobecných podmínek s firmou EKO-KOM, a.s., Na Pankráci 1685/17, 140 00 Praha 4, IČO: 25134701.

Zodpovídá starosta

Základní škola – Zřizovací listina

Starosta: Zřizovací listina byla již staršího data. Pan ředitel nás požádal, že by chtěli měnit tu hospodářskou činnost, aby tam mohli dát i ty příměstské letní tábory a mimoškolní činnost.

Tikalová: Do nové zřizovací listiny se daly i dodatky, které byly u staré zřizovací listiny, aby to bylo v jedné listině. Pomáhala mi s tím paní Mgr. Knězová.

Zřizovací listina je přílohou tohoto zápisu.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města schvaluje Zřizovací listinu příspěvkové organizace města Plánice – Základní škola Dr. Ing. Františka Křížíka a mateřská škola Plánice, příspěvková organizace, Plánice 129, 340 34 Plánice, IČO: 709932649.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/178/2024 - zastupitelstvo města schvaluje Zřizovací listinu příspěvkové organizace města Plánice – Základní škola Dr. Ing. Františka Křížíka a mateřská škola Plánice, příspěvková organizace, Plánice 129, 340 34 Plánice, IČO: 709932649.

Zodpovídá starosta.

Pořízení územního opatření o stavební uzávěře

Předsedající: O vložení tohoto bodu na program tohoto zasedání jsem požádal já. I o ten následující. Ihned po ukončení minulého veřejného zasedání nás pan starosta pověřil s místostarostou panem Ouředníkem.

Starosta: Já jsem řekl, že Vás dnes pověřím.

Předsedající: Minule to bylo v diskuzi. Takže jsme nemeškali, ihned jsme vyvolali schůzku s paní Lorenzovou z Mochtína a s panem Štumpfem, kteří se touto věcí zabývají v Mochtíně. A oni nám poradili, jakým způsobem máme postupovat. Minule jsme schválili, že otevřeme územní plán, abychom zamezili tomuto. Předtím než se otevře a vypracuje ta změna územního plánu, tak musí proběhnout pořízení územních opatření o stavební uzávěře, což se bude řešit se stavebním úřadem. Na pracovním jednání jsme měli pana Ing. Eduarda Žaludu, kterého pan starosta pozval, což je chvályhodné. Mohli jsme si tam s ním pohovořit o těch věcech, takže nám to schválil. Přečetli jsme mu i to usnesení, které bude na dnešním zasedání. Říkal, že takto je to v pořádku, že takto by to mělo nějak znít. Máme dojít, co nejdříve za paní Krčmářovou na stavební úřad a pokračovat dále, abychom zamezili větrným elektrárnám, a že nám bude nápomocen. Pan Žaluda má v tomto přehled.

Starosta: Na minulém zasedání jsem řekl, že oslovím pana Ing. Žaludu, poněvadž nám vytvářel náš územní plán. Na minulém zasedání jsem řekl, že oslovím pana Ing. Žaludu, poněvadž nám vytvářel náš územní plán, který trval 3 roky. Starosta by měl mít na starosti i zákonitost. My nemůžeme zakázat něco plošně, protože si myslím, že když bude chtít někdo postavit malý větrník, tak mu to přece nemůžeme zakázat. To bychom skončili u soudu. Šel jsem na stavební úřad a řešil jsem to s panem Boublíkem a s paní Krčmářovou, musí se udělat revize územního plánu, což jsem navrhoval ať se otevře územní plán, ta revize, takže to běží. Budou pověřeni místostarostové. Dohodl jsem se s panem Ing. Žaludou, že přijde na jednání a tam to všechno vysvětlí. Já jsem splnil ten svůj úkol. Vy jste chtěli nějaké termíny dokonce roku, to bude trvat, tak 2 až 3 roky, ale to je běh na dlouhou trať. I informoval o té ceně, bude to stát zhruba půl milionu. Přimlouval bych se, aby se ten územní plán udělal dobře, aby to bylo i pro rozvoj území, aby mohly vzniknout nové parcely zastavitelné, což nám před těmi osmi lety vyřazovali, že je tady spousta nemovitostí volných, prázdných a víte, že i v těch dalších obcích se vykouply i ty ruiny. Pro místní nejsou obecní pozemky k zastavení. Hlavně, aby ten územní plán přinesl nějaký rozvoj na Plánicku.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schvaluje pořízení územního opatření o stavební uzávěře, která v nezbytném rozsahu na vymezeném území města zakáže zejména stavby větrných elektráren a jiných obdobných staveb rušících krajinný ráz, aby nemohly ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. Její platnost bude stanovena do doby schválení změny č.2 ÚP.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/179/2024 - zastupitelstvo města Plánice projednalo a schvaluje pořízení územního opatření o stavební uzávěře, která v nezbytném rozsahu na vymezeném území města zakáže zejména stavby větrných elektráren a jiných obdobných staveb rušících krajinný ráz, aby nemohly ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. Její platnost bude stanovena do doby schválení změny č.2 ÚP.

Zodpovídají místostarostové.

Zvolení zastupitele do funkce zastupitele pověřeného tvorbou územního plánu a jeho pověření pořízením územního opatření o stavební uzávěře a zároveň ustanovení jeho zástupce

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města Plánice projednalo a jmenuje do funkce zastupitele pověřeného tvorbou územního plánu místostarostu Petra Sládka. Zároveň ho pověřuje pořízením územního opatření o stavební uzávěře. Jako jeho zástupce v těchto věcech jmenuje místostarostu Františka Ouředníka.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/180/2024 - zastupitelstvo města Plánice projednalo a jmenuje do funkce zastupitele pověřeného tvorbou územního plánu místostarostu Petra Sládka. Zároveň ho pověřuje pořízením územního opatření o stavební uzávěře. Jako jeho zástupce v těchto věcech jmenuje místostarostu Františka Ouředníka.

Zodpovídají místostarostové.

Podání žádosti o dotaci – Sokolovna č.p. 219

Starosta: Víte, že je zpracovávána projektová dokumentace na Sokolovnu a je to na akci: Plánice, objekt čp. 219, stavební úpravy a přístavby bývalé Sokolovny. Je to před dokončením stavebního úřadu již druhý měsíc, jakmile to bude hotové, bude vydáno stavební povolení a bude známá cena, tak můžeme žádat o dotaci. Nerad bych, aby se to dělalo bez dotace. Většinou jsou dotační tituly vyhlášovány na začátku roku, tak abychom měli schválenou žádost o dotaci. Na všechny tyhle věci dává výzvy na ministerstvo pro místní rozvoj. Nevím jaké dotační tituly vyběhnou. Vždy musí žádost o dotaci schválena zastupitelstvem.

Předsedající: Dokud neznáme cenu, tak je bezpředmětné o něčem takovém hlasovat. Vůbec nevíme jakou cenu nám „vypálí“, 40 milionů, 60, 70 milionů. Kluci tam udělali nějaké práce, a když jsem to tam viděl, tak z toho mám docela obavu.

Starosta: Ten projekt je dělaný na části, třeba střecha zvlášť, tak bychom požádali třeba kraj o dotaci na střechu. Začalo by se střechou, všechno postupně, to by bylo řešení.

Předsedající: Jenom ta střecha, tam se bude muset dělat i krov, je napadený.

Starosta: Tyto výměny se řeší i normálně, napadený krov byl i tady plánické radnici. Také jsme to vyřešili, byl tam tesařík. Já bych to neviděl, tak černě. 40 milionů myslím, že přeháníš.

Předsedající: Já si nemyslím. Myslím, že jsem ještě dole.

Bc. Jánská: Já bych se chtěla zeptat, jaký účel bude mít sokolovna?

Starosta: Pro kulturní a sportovní účely.

Bc. Jánská: A kdy se bude schvalovat, kdy?

Starosta: To už je schváleno.

Bc. Jánská: Pro tento účel?

Starosta: Ano.

Bc. Jánská: A to se schvalovalo, kdy?

Starosta: Víc jak rok je to.

Předsedající: To už je víc jak rok.

Starosta: Ten projekt je na našich stránkách k nahlédnutí.

Tajemník: Já bych chtěl upozornit pokud byste neschválili to schválení dotace, takže myslím, že zase o rok se opozdíte, protože když tu sokolovnu necháte zanedbanou a nevymění se ta střecha, jak říká pan starosta. Střecha je základ a ta nemovitost bude zase chátrat. Vy když schválíte tu dotaci, dotační titul na to, aby se čerpala dotace, alespoň na tu střechu, tak to zakonzervujete v rámci toho dotačního titulu a ta nemovitost už dál chátrat nebude. Jestli jste viděli, jak ta sokolovna vypadá, je to krásný historický objekt a je škoda, aby se zdevastoval

úplně. Myslím si, že kdyby se schválila, alespoň částečně, alespoň na ten krov nebo na tu střechu, tak by to bylo ideální, protože pokud se to neschválí, tak ten dotační titul bude vyhlášený na začátku roku, na jaře, a když to nebudete mít schválené. Tak uteče další rok a další rok se do toho nebude moct sáhnout.

Mgr. Kloudová: Já také pro tu dotaci nejsem, protože není konkrétní, není patrné na jak dlouho, v jaké výši, jaká částka, prostě o ní nevíme nic. My schválíme nějakou dotaci, ale na co?

Starosta: To je univerzální podání o dotaci. Já nevím na co bude, tam jsou potom ty dotační tituly, jestli to bude na střechu, na vybavení, pak to může být investiční.

Mgr. Kloudová: Já to chápu, ale kdybyste nám řekl, že to bude na střechu a bude to 50 miliónů Kč. Tak se rozhodnu, jestli ano nebo ne. Ale tohle je strašně obecné.

Starosta: Vy ani nevíte. Bude to stát 30 mil. a vysoutěží se to za 25 mil. a nebo také za 35 mil. Kč. U těch věcí až budeme znát rozpočet.

Mgr. Kloudová: Jaká je výše částky opravy té sokolovny? Kolik to bude stát?

Starosta: To si netroufnu říci ani já. Na mě to dělá dojem, že sokolovnu opravovat nechcete.

Tajemník: Aby jste nebyli sami proti sobě. Vy jste si někdy schválili odkoupení té sokolovny.

Mgr. Kloudová a předsedající: Ne, my ne.

Starosta: To už bylo staré zastupitelstvo. Tam je schváleno i podání o dotaci při té koupí. Nechtěl jsem použít to staré usnesení, protože jste nové zastupitelstvo.

Tajemník: Znovu upozorňuji, že nikdo z nás neví, jaký dotační titul bude vyhlášený. Chce to, abyste byli připraveni na ten dotační titul můžete více méně pojmut tím, že tady bude zastupitelstvem schváleno podání žádosti o dotaci. Tady není napsáno, že byste chtěli schválit nějakou výši dotace.

Předsedající: Když bude vyhlášena dotace, tak se budeme muset stejně sejít a konkrétní žádost schválit.

Mastný: Přečtete si ten název toho bodu. Podání žádosti o dotaci. Tam není nic o schvalování výše dotace.

Mgr. Ludvarová: Podání žádosti o dotaci také stojí město nějaké peníze. A vy se potom rozhodnete, že ji vlastně nechcete. Zbytečně vyhozené peníze. V lednu vypíšu dotační titul, který by se nám hodil. Jaká je doba na to poslat přihlášku? To přeci není do měsíce, ty výzvy na ty dotační tituly jsou přece delší. Zastupitelstvo města se schází 1 x za tři měsíce nebo mimořádně.

Starosta: Nebo také chtějí mít do 3 neděl zpracovanou.

Mgr. Ludvarová: Jako, že do třech týdnů ji chtějí mít zpracovanou?

Starosta: Ano krajské dotace jsou rychlé.

Mgr. Ludvarová: Jde o to, že tu žádost musí někdo zpracovat a město to nedělá, najímá si na to firmu.

Starosta: U jaké dotace? Krajské dotace dělám já. Na ty komunikace jsem dělal já.

Mgr. Ludvarová: Takže se může stát, že by město zaplatilo peníze za vypracování žádosti a potom neschválilo přijetí dotace.

Starosta: No, to už tady jednou bylo. Neschválili jsme přijetí dotace ve výši 36 mil. Kč.

Mgr. Ludvarová: Ale to bylo tím, že se lámalo zastupitelstvo.

Starosta: To se lámalo leckdes, ale vždy se respektovalo rozhodnutí starého zastupitelstva. Starosta podepíše smlouvu a ta smlouva platí, i když nastoupí nový starosta. Takové rozhodnutí se nedělaly, jako teď, že se „šmahem“ rušily ty minulé rozhodnutí.

Mgr. Ludvarová: Takže se nebavíme o konkrétní dotaci, ale o nějaké dotaci.

Bc. Jánská: Jakou byste dávali žádost?

Starosta: Tomu, kdo ten dotační titul vyhlásí.

Bc. Jánská: Takže vy to také nevíte?

Starosta: V této době ne. Byla by to univerzální žádost. Jestli budeme žádat na kraj

Mgr. Kloudová: Až to vyhlásí, tak se sejdeme a konkrétní dotaci schválíme.

Předsedající: Odsouhlasíme přímou dotaci na přímou věc.

Mgr. Kloudová: Ano přesně tak.

Předsedající: Protože v lednu může vyjít dotace a my nemusíme mít vyřízené stavební povolení třeba.

Ing. Bílá: A nebudeme vědět za kolik.

Předsedající: Ale to je věc názoru.

Starosta: Myslím, že zrovna u těch bytových domů pro sociální bydlení, tam se dokazovalo, protože si lidé stěžovali a takové odklady, prostě i to stavební povolení. To se neudělá za měsíc, je tam spousta náležitostí, co musí dotační specialista splnit. Třeba stavební povolení trvá pár měsíců než nabyde právní moci.. Tady šlo o to, že se může podat žádost o dotaci. Stejně byste schvalovali přijetí, abyste byli seznámeni. Na mě to dělá dojem, že nechcete Sokolovnu. Možná ji jednou prodáte. Podání na projektovou dokumentaci jste zamítli. Těch 800 tisíc jsme mohli získat na tu projektovou dokumentaci. Každá dotace má nějakou udržitelnost, není jistota, že bychom ji získali, ale mohli jsme se o to pokusit. Ta žádost o dotaci by nás stála 15 tisíc. A do 10ti let Sokolovnu opravit nebo postavit.

Předsedající: Tam byla právě podmínka do 10ti let.

Starosta: Do 10ti let, ano.

Předsedající: Když nám tam potom „vypálí“ třeba 60 miliónů. To mi nepotřebujeme, to je zátěž.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti o dotaci na akci: Plánice, objekt čp. 219, stavební úpravy a přístavby bývalé Sokolovny.

Hlasování -

pro: 5 x (Pavlíček Zdeněk, Babůrek Jan, Krbec Radek, Mastný Kamil, Roub Pavel), proti: 4 x (Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Kříž Karel, Sládek Petr), zdržel se: 2 x (Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie) – usnesení nebylo schváleno

Dobrovolný svazek obcí Povodí Berounky – schválený rozpočet na rok 2025 + výhled 2027

Starosta seznámil přítomné s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města bere na vědomí schválený rozpočet Dobrovolného svazku obcí Povodí Berounky na rok 2025 a návrh střednědobého výhledu rozpočtu Dobrovolného svazku obcí Povodí Berounky do roku 2027 – bez připomínek

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/181/2024 - zastupitelstvo města bere na vědomí schválený rozpočet Dobrovolného svazku obcí Povodí Berounky na rok 2025 a návrh střednědobého výhledu rozpočtu Dobrovolného svazku obcí Povodí Berounky do roku 2027 – bez připomínek.

Zodpovídá starosta.

Obecně závazná vyhláška města Plánice o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Starosta: Původní návrh byl pro všechny ve výši 600,- Kč., bylo by to 50,- Kč za měsíc, za ten rok. Myslím si, že na Plánicku jsou ty služby úplně super zvláště v Plánici, občané mají kompostárnu, sběrný dvůr za humny, takže si myslím, že každý občan se za 600,- Kč/ročně může odpadu zbavit. Vždycky se bralo, že komunál je za popelnice, ale je to prakticky i za

kompostárnu i sběrný dvůr. Nechtěli jsme zdražovat před tím, protože byl covid. Myslím, že počítat nad 70 a další úlevy. Myslím si, že není žádná velká částka platit 600,- Kč za rok/osobu. Ing. Bílá (protinávrh) přečetla částky navržené finančním výborem: nesouhlasíme s jednotným návrhem 600 Kč. Navrhujeme:

Fyzická osoba přihlášená ve městě.....600,- Kč

Vlastník nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která je umístěna na území města.....600,- Kč

Osoba, která je nezaopatřené dítě do věku 26 let (včetně)250,- Kč

Osoba, která v příslušném kalendářním roce dovrší stáří 70-ti let a více.....300,- Kč

Vlastník nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která je umístěna na území města – nemovitostí mimo dostupnost svozové komunikace...400,- Kč.

Celá vyhláška viz příloha tohoto zápisu.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města projednalo a vydává Obecně závaznou vyhlášku města Plánice, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Hlasování -

pro: 9 x (Babůrek Jan, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Záveská Marie), proti: 2 x (Pavlíček Zdeněk, Roub Pavel), zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/182/2024 - zastupitelstvo města projednalo a vydává Obecně závaznou vyhlášku města Plánice, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Zodpovídá starosta

Návrh prodeje nemovitosti Zbyslav č.p. 10

Starosta: Dle mého názoru se měla tato nemovitost dávno prodat. Oslovil jsem realitní kancelář, aby udělala nějaký návrh ceny. Byl zájem z řad občanů Zbyslavi. Jsou tam 30 cm zdi. Chce to kompletní rekonstrukci nemovitosti, pro město není oprava výhodná.

Zastupitelům byl odhad realitní kanceláře poslán mailem a přes Úschovnu.

Mgr. Kloudová: To jsme nedostali.

Starosta: Jak to, že jste to nedostali?

Ing. Bílá: Kdo jste to dostali?

Mastný a Roub: Já, já.

Ing. Bílá: Ty ceny?

Roub: No, jistě. Dostali jsme to do mailu.

Starosta: Posílal jsem to 2x. Jednou mailem a jednou přes úschovnu.

Ing. Bílá: Mně přišla jenom tělocvična.

Bc. Zahálková: Přes Úschovnu to Zdeněk posílal.

Starosta: Mělo to 9 MB, tak jsem to posílal přes Úschovnu.

Roub: Dvěma maily, přes Úschovnu a klasicky.

Starosta: Říkal jsem Vám, že Vám to pošlu, tak jste mohli zavolat, že Vám to nepřišlo. Nebo bych Vám to stáhnul na flash disk. Ale přes Úschovnu by mělo projít všechno.

Mgr. Kloudová: Mně přišla jenom tělocvična.

Starosta: Já si to posílám i na svůj soukromý mail i kolegovi to došlo.

Mgr. Kloudová a Ing. Bílá: Nám to nepřišlo, jenom tělocvična.

Záveská: Tak se to teď nabídne nebo?

Starosta: Záleží na Vás. Buď bychom se dohodli na nějaké ceně, a nebo bychom oslovili Ing. Vlčka, že by udělal odhad.

Předsedající: To jsme si domlouvali na pracovním zasedání.

Starosta: To co jsem posílal Úschovnou je odhad od realitní kanceláře.

Závěská: 4 milióny.

Starosta: To bude ta cena od pana Ing. Vlčka také, ale pak se odepisuje, např. stáří, ...

Roub: Tam bylo rozpětí 2.900.000,- Kč - 4.600.000 Kč.

Starosta: Jak jsme prodávali tu „Ryvolovnu“, ta se prodávala taky, a pak jsme snížili cenu. Bývalý Kompas č.p. 16, jsme prodávali také takto, tam se cena nesnižovala, tam se prodala za ty peníze.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení – zastupitelstvo města projednalo a schvaluje zadat odhad na nemovitost Zbyslav č.p. 10 panu Ing. Vlčkovi, realitní kancelář Klatovy. A poté bude dále jednáno o prodeji.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/183/2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje zadat odhad na nemovitost Zbyslav č.p. 10 panu Ing. Vlčkovi, realitní kancelář Klatovy. A poté bude dále jednáno o prodeji.

Zodpovídá starosta.

Zrušení žádosti o koupi pozemků v k.ú. Lovčice u Klatov

Roubová: To je žádost pana ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*, který chce žádost z roku 2023 stáhnout, poněvadž se mají pozemky prodávat za nových podmínek, se kterými nesouhlasí.

Starosta: Myslím si, že je to od pana ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* docela oprávněná žádost. Žádost dával v červnu loňského roku. Dodneška nemáme rozhodnuté další pozemky. Pan ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* to vyřešil jinak. Koupil si pozemek vedle a už pozemek má, takže nepotřebuje přikupovat tento. Nevím jestli si ti další ty pozemky s novými podmínkami někdo koupí. Pan JUDr. Netrval nám dodneška nedal nové podmínky. Pan ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* se toho vzdává a chce proplatit ty náklady. Schválit to a uhradit ty náklady s tím, že budeme mít parcelu, která bude zaměřená a další usnesení bude, že prodáváme parcelu za tyhle metry + schválené podmínky + přičíst náklady za geometrický plán.

Závěská: Mohu se zeptat, kolik je to ta cena?

Roubová: Posílala jsem Vám to. Je to 12.800,- Kč

Ing. Bílá: Tam bylo přece usnesení, že náklady na zaměření bude platit ten, kdo pozemek chce a město by platilo smlouvu, ne?

Starosta: To je jasný. To bylo ještě za starých podmínek. Ale vy jste změnily podmínky. Jako, že se bude doplácet milion, když se do pěti let nepostaví. Já bych do takových podmínek nešel.

Mastný: Takže tu zaměřenou parcelu můžeme využít na další prodej pozemku.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...: Z města se to dostalo Vám na stůl před tím, než to schválil stavební úřad. A když jste mi to měli v listopadu schválit, tak jste to zrušili a vsunuli jste si tam podmínky, nové podmínky, které byli na programu, které mi nikdo ani nezavolal, bude se zdražovat, budete s tím souhlasit, nic. Já to mám rozjednané již od minulého roku od července a nyní najednou přijdete a celé to takhle „překopete“. Já nechci žádné vstupní právo, s tím nesouhlasím a proto do toho nechci jít. Ty plány jsem zřizoval za starých podmínek a ne za starých podmínek. A sami nevíte jaké chcete podmínky.

Ing. Bílá: Ty podmínky jsou dané dost jasně. Již byly odsouhlaseny.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...: Ještě nebyly odsouhlaseny. Budou stanoveny až po konzultaci s právníkem.

Předsedající: My jsme jednali s právníkem, dodneška jsme se jich nedočkali.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...:

Pak mi bylo řečeno, že budou jiné podmínky. Že pokud budete mít zlomenou nohu a nemůžete stavět, že se budou muset platit pokuty. Pak jste to tam nějak opravili. Ale konečné podmínky nejsou a mě už dále nebaví čekat na nějaké podmínky.

Mgr. Kloudová: Mohu se zeptat proč ty podmínky od pana JUDr. Netrvala ještě nemáme? Když říkal, že do týdne to udělá a už je to dva měsíce.

Starosta: To je spíš otázka na pana JUDr. Netrvala.

Předsedající: A nebo se zamyslet a třeba pana JUDr. Netrvala vyměnit.

Závěská: Já bych pro to také byla, pokud má někdo klasický příjem od města a to město skoro dva měsíce žádá o smlouvu, která prakticky byla s námi domluvena. A pořád to není poslané, tak si myslím, že argument pana právníka, že na to nemá čas, dává opravdu špatné světlo. Vy máte naprostou pravdu. S vámi souhlasím, že to dává špatné světlo na nás. Protože pokud tady máme něco již daného, už jsme to slíbili, že by to mělo být a jenom to visí na právníkovi, aby to poslal, tak je asi chyba ne v nás, ale jinde.

Starosta: S tím nesouhlasím, já si myslím, že jsem Vám říkal, že těch pár parcel prodáme podle starého způsobu. Vždyť jsem Vám říkal, že to neprodáváme developerům nebo nějakým cizím lidem, prodáváme to svým občanům. Já vím, že máme směšné ceny, donedávna jsme měli 40,- Kč/ m². A byla tam podmínka kolaudace do 5ti let a někdy jsme to i oddalovali kvůli zdravotním důvodům. Já kdybych měl koupit parcelu za 100,- Kč/m², a pak by se mi tam objevila pokuta milión, ve finále proč to nedostavím, protože jsem nemocný, nemám peníze nebo nemohu a teď bude platit miliónovou pokutu, tak toho člověka srazíme do kolen. Dát tam třeba 200.000,- Kč, aby se doplatil do ceny toho pozemku. Okolní vesnice Nalžovky a další prodávají za stejnou cenu, a nebo ještě za nižší peníze. Měli jsme jít touto cestou, protože víc parcel nemáme. Že by se to do 5ti let postavilo, a když ne tak doplatil 150,- Kč/m². To si myslím, že by bylo rozumné. Jak přišel pan místostarosta Ouředník s tou Švihovskou verzí, jak to tady četl jakou dobu, to si myslím, že zastupitelstvo nebylo připravené, to si myslím já. Nějakou 6ti stránkovou smlouvu podmínek, to si myslím, že není dobře. Před rokem a půl si o něco žádám a je to za jiných podmínek a pak se to změní, do toho bych také nešel. Pan *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* se toho vzdává a chce uhradit náklady. Já bych byl pro to, schválit to, náklady uhradit, s tím, že budeme mít parcelu, která již bude zaměřená. A další usnesení bude, že prodáváme parcelu za tyhle metry a nějaké ty podmínky + připočteme náklady za geometrický plán. Smlouvu uhradí.

Předsedající: Ale to by se museli, ale připočíst dalšímu kupujícímu.

Starosta: Samozřejmě.

Ing. Bílá: A co když bude chtít jinou parcelu?

Starosta: Nemůže chtít jinou.

Ing. Bílá: Jak to.

Starosta: Tam už je to tak vymezené. Tam paní *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*, tam se to řešilo takhle: Kdo si pamatujete, tak tam to bylo udělané takto. Tam byl problém, že tam nebyl průjezd na ty další pozemky, proto jsme to vyřešili. Bylo tam věcné břemeno, ten tok potoka a všechno to ošetřené dobře. Bylo to docela zapeklité, tam i paní *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*, tam byla na zaměření neříkala nic a pak vznesla námitku, že se nedostala na ty pozemky. Navrhoval bych, že bereme na vědomí zrušení žádosti a uhradit ty náklady z vyhotovením geometrického plánu. Ani tam jiná parcela být nemůže.

Mastný: Já bych v tom takový problém neviděl. Ty podmínky se mohou určitě změnit pan ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... má svaté právo od smlouvy odstoupit, protože budou podmínky jiné, náklady se mu zaplatí. Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení – zastupitelstvo města bere na vědomí zrušení žádosti pana ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... o koupi pozemků v k.ú. Lovčice u Klatov a schvaluje proplacení nákladů spojených s vyhotovením geometrického plánu.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/184/2024 - zastupitelstvo města bere na vědomí zrušení žádosti pana ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... o koupi pozemků v k.ú. Lovčice u Klatov a schvaluje proplacení nákladů spojených s vyhotovením geometrického plánu.

Zodpovídá starosta.

Zrušení usnesení č. 18/166/2024

Roubová: Jedná se o technickou věc. Pan ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... volal, že napsal špatně číslo pozemku mělo být KN p. č. 1220 a on napsal KN p. č. 1218 – proto musíme opravit. Bude i jiný doplatek. Asi o 450,- Kč víc než měl.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města schvaluje zrušení Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 18/166/2024 ze dne 20.11.2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr směnit pozemku KN p. č. 1218 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 13 m² a pozemku KN p. č. 1219 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3 m², které jsou v jeho vlastnictví za pozemek KN p. č. 1182/5 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m², který je ve vlastnictví města Plánice vše v k. ú. Bližanovy. Výše doplatku činí 150,- Kč/m², tj. 1.800,- Kč Záměr bude zveřejněn se zákonem.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/185/2024 - zastupitelstvo města schvaluje zrušení Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 18/166/2024 ze dne 20.11.2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr směnit pozemku KN p. č. 1218 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 13 m² a pozemku KN p. č. 1219 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3 m², které jsou v jeho vlastnictví za pozemek KN p. č. 1182/5 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m², který je ve vlastnictví města Plánice vše v k. ú. Bližanovy. Výše doplatku činí 150,- Kč/m², tj. 1.800,- Kč Záměr bude zveřejněn se zákonem.

Zodpovídá starosta.

Pozemek KN p.č. 1220 a 1219 oba v k.ú. Bližanovy za 1182/5 v k.ú. Bližanovy – záměr směnit pozemky

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... = podal žádost o směnu pozemku KN p. č. 1220 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10 m² (pan ...odstraněno z důvodu

dozdržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... volal, že napsal špatně číslo pozemku mělo být KN p. č. 1220 a on napsal KN p. č. 1218 – proto musíme opravit) a pozemku KN p. č. 1219 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3 m², které jsou v jeho vlastnictví za pozemek KN p. č. 1182/5 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m², který je ve vlastnictví města Plánice vše v k. ú. Bližanovy z důvodu narovnání majetkových vztahů v souladu s historickou hranicí hradby. Geometrické zaměření bylo provedeno za účasti zástupců města.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr směniti pozemku KN p. č. 1220 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10 m² a pozemku KN p. č. 1219 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3 m², které jsou v jeho vlastnictví za pozemek KN p. č. 1182/5 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m², který je ve vlastnictví města Plánice vše v k. ú. Bližanovy. Výše doplatku činí 150,- Kč/m², tj. 2.250,- Kč

Záměr bude zveřejněn se zákonem.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/186/2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr směniti pozemku KN p. č. 1220 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10 m² a pozemku KN p. č. 1219 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3 m², které jsou v jeho vlastnictví za pozemek KN p. č. 1182/5 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 28 m², který je ve vlastnictví města Plánice vše v k. ú. Bližanovy. Výše doplatku činí 150,- Kč/m², tj. 2.250,- Kč. Záměr bude zveřejněn se zákonem.

Zodpovídá starosta.

ČEZ Distribuce, a.s. Děčín – zastoupena na základě plné moci TecPro Design, s.r.o., Alešova 817, Klatovy 339 01 – Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IZ-12-0002008 K Pohoří čp. 21 – přeložka NN

Paní Roubová seznámila přítomné s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr – právo stavby – zařízení distribuční soustavy na pozemku KN p.č. 374/5 v k.ú. Pohoří u Lovčic.

Zastupitelstvo města projednalo text a schválilo uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IZ-12-0002008/SoBS VB – „K_Pohoří čp. 21 – přeložka NN“ – na pozemku KN p.č. 374/5 v k.ú. Pohoří u Lovčic

Smlouva se uzavírá mezi smluvními stranami: Město Plánice – „Budoucí povinná“ a ČEZ Distribuce, a.s., Děčín (zastoupení na základě plné moci společností TecPro design – „Budoucí oprávněná“.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/187/2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr – právo stavby – zařízení distribuční soustavy na pozemku KN p.č. 374/5 v k.ú. Pohoří u Lovčic.

Zastupitelstvo města projednalo text a schválilo uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IZ-12-0002008/SoBS VB – „K_Pohoří čp. 21 – přeložka NN“ – na pozemku KN p.č. 374/5 v k.ú. Pohoří u Lovčic

Smlouva se uzavírá mezi smluvními stranami: Město Plánice – „Budoucí povinná“ a ČEZ Distribuce, a.s., Děčín (zastoupení na základě plné moci společností TecPro design – „Budoucí oprávněná“.

Zodpovídá starosta.

ČEZ Distribuce, a.s. Děčín – zastoupena na základě plné moci INVESTTEL, s.r.o. – Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti „Plánice, KT, p.č.. 1879/8 – NN“

Paní Roubová seznámila přítomné s tímto bodem jednání.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr – právo stavby – zařízení distribuční soustavy na pozemku KN parc. č. 1879/7 v k.ú. Plánice.

Zastupitelstvo města projednalo text a schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti, č. IV-12-0022741/VB/1 Plánice, KT, č.parc. 1879/8 – NN - na pozemku KN parc. č. 1879/7 v k.ú. Plánice.

Smlouva se uzavírá mezi smluvními stranami: Město Plánice – „Povinná“ a ČEZ Distribuce, a.s., Děčín – zast. na základě plné moci společností INVESTTEL, s.r.o. Klatovy – „Oprávněná“.

Hlasování -

pro: 11 x, proti: 0 x, zdržel se: 0 x – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/188/2024 - zastupitelstvo města projednalo a schvaluje záměr – právo stavby – zařízení distribuční soustavy na pozemku KN parc. č. 1879/7 v k.ú. Plánice.

Zastupitelstvo města projednalo text a schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti, č. IV-12-0022741/VB/1 Plánice, KT, č.parc. 1879/8 – NN - na pozemku KN parc. č. 1879/7 v k.ú. Plánice.

Smlouva se uzavírá mezi smluvními stranami: Město Plánice – „Povinná“ a ČEZ Distribuce, a.s., Děčín – zast. na základě plné moci společností INVESTTEL, s.r.o. Klatovy – „Oprávněná“.

Zodpovídá starosta.

K bodu 7: Žádosti

Předsedající přečetl pozemky: Pozemek KN p.č. 2260/224 v k.ú. Plánice, Pozemek KN p.č. 2260/225 v k.ú. Plánice, Pozemek KN p.č. 2260/226 v k.ú. Plánice, Pozemek KN p.č. 2260/227 v k.ú. Plánice a vysvětlil, že se o těchto pozemcích nebudeme moct bavit, poněvadž ještě nemáme podmínky, které jsou k tomuto nutné. Musíme přesunout na další zasedání.

Pan starosta vysvětlil, že zařadil tyto body na pozvánku z toho důvodu, že by tyto pozemky chtěl prodat za starých podmínek.

Starosta: Nemáme dané žádné nové podmínky, tak bych to prodal za stávajících podmínek. Když byly dány žádosti, těchto čtyřech zájemců, tak ty stávající podmínky platily. Nevěděli, že se budou dělat nové podmínky. Jen bych do těch podmínek přidal, jak měl pan JUDr. Netrval dobrou připomínku, že se nesmí ten pozemek zatížit. Maximálně hypotékou, jinak ty lidi odradíme. U pana Zdvořana se to táhne rok a půl, máme také nějaké lhůty na vyřízení. Neustále nás peskuje, že neodpovídáme včas kvůli osadním výborům a tady se nám to táhne obrovskou dobu. Myslím si, že ty lidi by chtěli stavět a chtěli by vědět na čem budou. Jestli to schválíme, že jsme nepřijali žádné nové podmínky, že bychom to schválili za těch stávajících, že bychom do pěti let postavit a jestli nepostaví, tak za 150,- Kč/m². A dal bych tam do té smlouvy, ale to už by se opravilo v té smlouvě, co by tam dal pan JUDr. Netrval, že se tam nesmí zatížit ten pozemek nějakou půjčkou, jenom hypotékou na stavbu toho domu. Záleží na Vás.

Bc. Zahálková: Já si myslím, že 30. září tady bylo veřejné zasedání, že jsme tam ty podmínky řekly, pak jsme měli někdy v půlce listopadu pracovní zastupitelstvo, kde JUDr. Netrval řekl, všichni jsme tam byli, všichni jsme s těma podmínkami souhlasili (zastupitelé), že není problém, že to Lence Roubů předá asi dokonce týdně. Teď to na mě působí, že to dělá buď pan JUDr. Netrval schválně nebo nevím. A kvůli tomu rušit usnesení, které jsme odsouhlasili 30. září 2024. Na tom pracovním jsme se na tom všichni shodli.

Starosta: Tím bychom vyřešili ten problém. Já si myslím, že všichni ti čtyři uchazeči o ty pozemky to chtějí, protože tady chtějí postavit a žít v Plánici. Nejsou to žádní developeri nebo, že by to koupili za účelem postavit barák a pak ho prodat. Myslím si, že pan Zdvořan chtěl parcelu, postavit v Lovčicích a chtěl tady žít. Nejsou to žádní „špekulantí“. I když docela mi vadilo, že se povídá, že to jsou děti úředníků nebo zaměstnanců nebo zastupitelů. Řešili jsme tento problém v MAS Pošumaví, protože tam v jedné nejmenované obci, starostka i její bratr měli stavební firmu a byli to příbuzní a oni nemohli dělat nikdo nic, protože to byl všude střet zájmů. Možnost žádat o parcelu měl každý, třeba ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů*... již žádali o několik parcel a nikdy se jim to neschválilo, a když se naskytla možnost udělat ty čtyři parcely, i když já se nechci opakovat, ale já bych tam dal třeba jenom dvě nebo tři parcely, aby se to nemusela dělat přes komunikaci, protože to bude stát město peníze.

Bc. Zahálková: Zdeňku na tom pracovním zasedání proti tomu nikdo nic neměl.

Ing. Bilá: Jasně jsme se domluvili, na té společné schůzce s panem JUDr. Netrvalem. Pan JUDr. Netrval nám ještě naopak doporučil tu pokutu navýšit, řekl, že je směšná částka, těch našich navržených 200.000,- Kč. Řekl nám, že adekvátní je jeden milión korun, že by dal i vyšší částku, takže všichni jsme s tím souhlasili. Nevím proč o tom jednat, proč se to znovu dalo na program, když ještě pan JUDr. Netrval podmínky nedal.

Předsedající: To je právě to smutné, že dodneška nám je nedal.

Roubová: Abyste si nemysleli, že to třeba nějak bojkotujeme, já jsem se mu připomínala, že nám slíbil, že to pošle do dvou dnů, neposlal nic. Druhou prosbu jsem mu posílala, panu starostovi jsem poslala do kopie, aby to viděl také. Pak jsem mluvila s paní sekretářkou pana JUDr. Netrvala a bylo to asi ten den, co jsme měli pracovní jednání.

Bc. Zahálková: Říkal, že to jenom přepíše, že to není problém.

Záveská: Já si myslím, že je to opravdu, tak směšná částka, že by tam nějaké tyto podmínky měly být. Pokud bychom to prodávali za cenu, co jsou na trhu, tak ať si to každý koupí a nemá podmínky. Pokud to prodáváme za částku, která je hodně atraktivní, tak tam musí být i atraktivní podmínky vzhledem obce ke kupujícímu. To je prostě můj názor. Kdybychom měli metr čtvereční za dva tisíce, tak ať si to každý koupí, zvednu ruku a nazdar. Pokud to nabízíme za sto korun, tak tam opravdu musí být nějaká podmínka.

Roub: Vy si pletete zasítovanou parcelu a holý pozemek. O tom jsme se už bavili, dva tisíce za sítovanou parcelu ano, super cena, ale dva tisíce za kus pozemku, není super cena.

Záveská: Vždyť je to tam na konci všechno ukončené.

Roub: Jenom upozorňuji paní Záveskou, že si plete...

Záveská: Nepletu si nic. Ty sítě jsou tam prakticky takto uzavřené, takhle se hned napojí, to není tak strašné.

Roub: Takhle nevypadá zasítovaná parcela.

Záveská: Tak ať se to zasítuje a budeme to prodávat za vyšší cenu.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...:
Mohla bych se teda zeptat jaké ty podmínky teda jsou. Pan místostarosta Ouředník tady minule něco řekl.

Záveská: Pan JUDr. Netrval navrhl, že pokud se nepostaví do pěti let, tak nebude pokuta 200 tis., ale 1 milión korun. Další dvě podmínky, abychom se nezatížili jako obec a to, že tam změní

a pak nám to pošle. Poslední návrh, co přinesl pan Ouředník ten dostal. My jsme se sešli a on se k tomu vyjádřil, že takto ano a takto ne. A že nám to do čtvrtka pošle.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...:
Ve starých podmínkách bylo zaplatit pokutu a vrátit a teď bude pokuta 1 milión a ještě vrátit?

Závěská: Tak nám to navrhl pan JUDr. Netrval s tím, že tu sankci máme takto zvýšit. My jsme se na tom dohodli, protože ten kdo opravdu chce ten pozemek za tu cenu, tak do těch pěti let, pokud se udělá ta smlouva, tak do těch pěti let je možnost postavit. A ještě jsme se tam domluvili na tom, že pokud tam dojde, v té rodině k nějakému zdravotnímu problému, že to bude ošetřené, tak že uděláme speciální podmínku a že se to zruší, ty sankce. Ale že se tam budou prostě tyto věci projednávat. Že to není dané, že pokud bude mít někdo nějaký problém nebo s nemocí nebo rodinný problém, tak se tam ty sankce zase mohou změnit. To jsme tam všechno navrhli, aby to mělo logiku a pan JUDr. Netrval nám slíbil, že to do tří dnů pošle. Myslím, že ten návrh, který jsme sjednali má logiku. A jenom čekáme na to, aby se to posunulo. Mně je Vás líto, protože vy jenom čekáte, protože se nic neděje. Každé zastupitelstvo slyšíte, že ještě to nevíme, ještě to neznáme. Visí to někde jinde, v Klatovech.

Zbytek diskuze viz záznam 1:59:00.

Pozemek KN p.č. 2260/224 v k.ú. Plánice – prodej pozemku

Hlasování o vyřazení z programu:

pro: 10 x (Babůrek Jan, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie), proti: 1 x (Pavlíček Zdeněk), zdržel se: 0 x

Pozemek KN p.č. 2260/225 v k.ú. Plánice – prodej pozemku

Hlasování o vyřazení z programu:

pro: 10 x (Babůrek Jan, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie), proti: 1 x (Pavlíček Zdeněk), zdržel se: 0 x

Pozemek KN p.č. 2260/226 v k.ú. Plánice – prodej pozemku

Hlasování o vyřazení z programu:

pro: 10 x (Babůrek Jan, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie), proti: 1 x (Pavlíček Zdeněk), zdržel se: 0 x

Pozemek KN p.č. 2260/227 v k.ú. Plánice – prodej pozemku

Hlasování o vyřazení z programu:

pro: 10 x (Babůrek Jan, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Závěská Marie), proti: 1 x (Pavlíček Zdeněk), zdržel se: 0 x

Žádost – pronájem nebytových prostor v č.p. 167

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... – podal žádost o pronájem nebytových prostor – bývalá lékárna, Plánice čp. 167, kde by rád zřídil veřejnou posilovnu.

Pan ...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... po telefonu sdělil, že by chtěl využít prostor bývalé lékárny jako veřejnou posilovnu, kam by si

návštěvníci nosili svoje náčiní (činky apod.), na hrazení nákladů by se podíleli společně (elektrina, voda). Už má domluveno s lidmi v Plánici, že by tuto možnost využívali (uvítali).

Pan starosta vysvětlil, že pronájmy nebytových prostor schvaluje starosta sám.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení – zastupitelstvo města projednalo a schvaluje pronájem nebytových prostor v Plánici č.p. 167 ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů*.... Za účelem zřízení posilovny.

Hlasování -

pro: 0 x, proti: 9 x (Pavlíček Zdeněk, Babůrek Jan, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Záveská Marie), zdržel se: 2 x (Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana) – usnesení nebylo schváleno

Pozemek KN p.č. 364 v k.ú. Kvasetice – záměr prodat pozemek

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů... – podal žádost o koupi pozemku KN p. č. 364 - trvalý travní porost o výměře 755 m² v k.ú. Kvasetice, z důvodu zemědělské a zahrádkářské činnosti.

Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení - zastupitelstvo města projednalo a neschvaluje záměr prodat pozemek KN p. č. 364 - trvalý travní porost o výměře 755 m² v k.ú. Kvasetice za cenu 100,- Kč/m².

Hlasování -

pro: 10 x (Babůrek Jan, Ing. Bílá Hana, Mgr. Kloudová Jolana, Krbec Radek, Kříž Karel, Mastný Kamil, Roub Pavel, Sládek Petr, Bc. Zahálková Lenka, Záveská Marie), proti: 0 x, zdržel se: 1 x (Pavlíček Zdeněk) – usnesení bylo schváleno

Usnesení Zastupitelstva města Plánice č. 19/189/2024 - zastupitelstvo města projednalo a neschvaluje záměr prodat pozemek KN p. č. 364 - trvalý travní porost o výměře 755 m² v k.ú. Kvasetice za cenu 100,- Kč/m².

Zodpovídá starosta.

K bodu 8: Diskuze

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...:

Minule jste mi slíbili, že se přijdete podívat a nepřišli jste, co se stalo?

Starosta: Nebylo řečeno žádné rozhodnutí ani jsme se tam nebyli podívat.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...:

Minule jste se na tom dohodli.

Starosta: Byla chyba, že jsme to nedali do jednání veřejného zasedání.

Záveská: Já myslím, že jsme se domluvili, že se musí udělat odhad.

Starosta: Nikdo odhad neudělal. Tak ho udělejte vy. Za 150,- Kč/m², to by byla taková suma, že byste ji asi nezaplatil. Řešil bych to v rámci pozemkových úprav. Teď bych to pronajmul a pak bych to řešil v rámci pozemkových úprav. Až dojde na to, že ty pozemkové úpravy budou v Křížovicích dělat.

Záveská: Musíme se domluvit zda to půjde podle odhadu a nebo se to prodá za 150,- Kč/m²

Starosta: V usnesení nebylo napsáno, kdo odhad udělá.

Záveská: Pokud by se domluvilo, že to bude za 150,- Kč/m², tak se přece nemusí dělat odhad.

Roubová: Já to tady nemám s sebou, protože jsem nevěděla, že *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* přijde. Tam bylo stanoveno, že ano, že mu to schvalujete, ale že se udělá odhad. Nebo na základě odhadu, že se bude dále jednat.

Na příštím zasedání bude toto zařazeno do programu jednání.

Mgr. Kloudová: Otázka na pana starostu. Máte již nějaké informace o placení nebo financování nebo, jak se bude řešit vůbec placení nepedagogických pracovníků, jak se o tom baví od září? Zda budou nepedagogičtí zaměstnanci, zaměstnanci školy nebo obce? Kdo je bude platit a jaký to bude zaměstnanecký poměr? Nebo zda k tomu máte vy nějaké informace?

Starosta: Ještě to nebylo úplně rozhodnuto, tak nebudeme předjímat nějaké rozhodnutí. Víte, že jsme dávali do rozpočtu peníze na ty pracovníky. Není úplně jasno, jestli to tak bude nebo nebude.

Mgr. Kloudová: Takže zatím informace nemáte?

Starosta: Ne.

Mgr. Kloudová: Pak jsem se chtěla zeptat ještě na to, jak to teda dopadlo s těmi okny a dveřmi? Budete nám dávat ještě nějaké nabídky do té školy?

Starosta: Paní Závěská s tím souhlasí, ale ještě nikdo neřekl, jestli ty okna uděláme, a nebo neuděláme?

Mgr. Kloudová: Vy jste nám poslal jednu nabídku a my jsme Vám napsali, že je to málo.

Starosta: Abyste věděli orientační cenu. Já nevím, kolik budou stát.

Mgr. Kloudová: Mělo by jich být asi víc.

Starosta: Samozřejmě. Ale když odsouhlasíme, že to uděláme, tak se potom poptáme.

Mgr. Kloudová: Takže my jsme to teď neodsouhlasili.

Starosta: Ne. Ještě se k tomu nevyjádřila škola, protože nevíme jestli na to bude mít prostředky nebo nebude mít prostředky. Spoustu věcí si financovala ona, my jsme jí na to dali peníze. Kdyby to šlo přes dotace, tak by to šlo přes město nebo přes školu. Vy tady vysíláte, že my děláme nehospodárně, pak na nás podáte trestní oznámení, že špatně hospodaříme, že něco děláme špatně. A my všechny tyto zakázky poptáváme a soutěžíme.

Závěská: Ale pane starosto dal jste nám jednu a z jedné nabídky nemůžeme rozhodovat.

Starosta: Já jsem chtěl, aby jste věděli, kolik zhruba ty okna mohou stát. Takže pokud odsouhlasíte, že se ty okna udělají, tak oslovíme třeba tři nebo čtyři firmy. Víš, že ten OKNA Mont byl jedna z nejlevnějších firem.

Mgr. Kloudová: Proč jsme to dnes neodsouhlasili? Proč nebylo hlasování?

Starosta: Paní Kloudová, vy jste učitelka ve škole, tam si to může rozhodnout i škola. Jestli vám ty okna pořídí škola. Je vyřešeno. A na ty dveře do těch bytovek, to si mohu rozhodnout sám. Praxe byla vždy taková, že když skončila rada, vždy byli zastupitelé seznámeni s tím, co se dělá a to byly ty věci, které nebyly v rozpočtu. Tak jsem udělal poptávku a pak se to odsouhlasilo. Říkali jste o Tender aréně, o které nevíte vůbec nic. A v Tender aréně, když se to soutěží, tak tam se to vyhodnotí automaticky a pak s tím vítězem se musí uzavřít smlouva.

Mgr. Kloudová: Další, co mi leží na srdci nebo chtěla bych, abyste se k tomu vyjádřili ostatní. Žije tady 1600 obyvatel a zhruba půlka žen. Není tady ženský lékař a bylo by dobré, aby město vyvinulo nějakou snahu, aby tady opět ženský lékař byl. Protože je tady, nevím kolik stovek žen a musí jezdit do Klatov. Chtělo by to oslovit gynekologické ordinace.

Starosta: Víte, že když sem paní doktorka přišla, tak jsme jí vybavili ordinaci. Pomohli jsme jí a skončila, že nebyl zájem. Já myslím, že si ty ženy do těch Klatov dojedou.

Mgr. Kloudová: Mohu se tedy zeptat, proč tady paní doktorka skončila?

Starosta: Zeptejte se jí. Asi nebyl zájem.

Vojtová: Ona má novou ordinaci v Klatovech. Ty ostatní pobočky: Měčín, Nýrsko, i tam to skončilo. Já jsem se jí na to ptala a ona mi řekla, že na ty přístroje, co tady měla, končí životnost, a že už jí na to nedají nové revize, takže nebude pořizovat nové, že to stojí miliónové částky. Ordinaci má v Klatovech. Všechny pacientky si převzala.

Mgr. Kloudová: Dobře, ale není všechny ženy, nebo starší, možný, když potřebují, jet do Klatov.

Vojtová: Já vím, že je to pro někoho složité, ale bohužel to tak je dneska.

Starosta: V tom bych určitě neviděl problém, protože i místní charita nabízí odvozy.

Mgr. Kloudová: Takže já chci jen reagovat na to nepřechtení zápisu. Citace ze zákona o obcích § 119 pátý bod 5. Není tady žádná specifikace, kdy jak kam. Chtěla bych se zeptat jestli tento zápis mohu přečíst příště na zastupitelstvu?

Tikalová: Pokud dodáte zápis není problém.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...:

Podali jsme žádost na žlábek u hasičárny.

Starosta: Jak to bude možné, tak se to vyřeší. Vyřízne se asphalt a udělá se to. A ještě k té škole. Opravu plánujeme, až to počasí dovolí.

Předsedající: Já jsem se tam také byl podívat na ten žlábek mi tam pozvali kluci Bližanovský. Jsou tam dvě možnosti, buď vyříznout asphalt a nebo vyndat dvě řady kostek a dát to až do těch kostek, aby voda sjela do kanálu. Teď už to nikdo neudělá, asi až zjara.

Babůrek J.: Už asi dva nebo tři roky se tady řeší, jak byly ty zpomalovací prahy u kurtů, jsou vytrhané, že se to vybetonuje z těch kostek, co byly tady z ulice. Tento týden tam zase jezdí, jak blázní. Kdyby skočilo nějaké dítě pod kola, tak to neubrzdí. Auta tam neuberou. Značka, že tam máš jet 30, to nepomůže.

Starosta: Je to v plánu. Ale je toho spousty. Na jednu stranu říkáte, že máme spousty zaměstnanců, ale na druhou stranu si nemyslím, že by to dělala nějaká firma.

Mgr. Ludvarová: Já bych se chtěla zeptat jestli v Sokolovně probíhají nějaké terénní úpravy?

Starosta: Ano, po dohodě s projektantem se okopávají omítky a budou se dělat sanační omítky. A připravuje se na práce, aby to vyschlo. Jak tam natekla voda, tak aby to vyschlo. Před tím tam bylo sucho.

Mgr. Ludvarová: To opravuje jeden zedník? Teď jste říkali, že potřebujete zedníka tady na silnici.

Starosta: Jenže teď mrzne, takže se to těžko vydláždí. Teď potřebujeme dělat práce v suchu, aby pracovníci nedělali v dešti.

Mgr. Ludvarová: A nebude Sokolovnu potom opravovat nějaká firma?

Tajemník: Samozřejmě, když bude firma, tak se to poníží o ty náklady na skopání omítky, co si dokážeme udělat svépomocí našimi zaměstnanci, o to bude cena ponížena. Práce se plánují pro zaměstnance, tak aby když je nepříznivé počasí mohli dělat uvnitř.

Mgr. Ludvarová: Já jenom, že není projekt a nevíme.

Tajemník: Dobře, ale pokud by se to vlhké zdivo neokopalo, bylo by stále vlhké, tak to zdivo trpí. Takto, alespoň odvětrá, to zdivo.

Starosta: Je to asi 10 dní, co jsme tam byli. Pan ...*odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* a ostatní pracovníci a projektant, který určuje jaké práce se dají udělat. Dělají to svědomitě.

...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...:

Jsem tady za osadní výbor Křížovice. Já jsem chtěla jenom poprosit pana starostu jestli si vzpomene. 11. listopadu se byl podívat na to naše probourané v obecním domečku, je to tam nebezpečné, kdyby pršelo a pak mrzlo mohl by tam někdo uklouznout.

Starosta: Zadal jsem to klempířovi, ještě se tam nedostal. Pan Lobodáš. Zaurguji.

Tajemník: Neodpustím si reagovat na předsedkyni kontrolního výboru. Četla nám jenom §119 odst. 5, ale v odstavci 4 – úplná citace, kde je jasné komu se má zápis předkládat. Vždy každá kontrola by měla být projednána s tím orgánem, kterého se týkala. Aby orgán měl možnost, např. před veřejností reagovat.

Mgr. Kloudová: My to odteď budeme dělat.

Předsedající poděkoval paní Mgr. M Hošťálkové za nazvučení dnešního zasedání a za koncert, který pořádala v kostele v Plánici na minulou adventní neděli. Byl jsem tam také, bylo to pěkné. Popřál všem hezké svátky.

Starosta: Já vím, že jsme asi v Česku, ale že se vytahuje vždy, to co se nepovede. V letošním roce se udělalo spousty práce. Vyasfaltovala se Kostelní, nádvoří hasičárny, hasičárna vevnitř se vylepšila. Výbavu hasičům jsme dodali. Hasiči měli na schůzi prezentaci a tam byla i Tatra. Já si pamatuji, že když jsme přivezli Tatra, tak od některých hasičů zaznělo, že je to všechno špatně. Byli jsme s ní v Německu a bylo tam cvičení, všechno bylo perfektní, to co jsme tam dali, tu lafetu na mytí silnic a ona se osvědčila i při tom požáru na tom poli, že to hasilo a byl tam prakticky jeden člověk. Byl tam pan Trnka z HZS a ten také pochválil, že se Tatra nechala pěkně udělat. Pan Babůrek J. ví, že jsme byli přímo v té firmě a připomínky byly, ale ta Tatra je pro naše potřeby úplně skvělá. Dále se ve škole udělaly učebny, sportoviště. Byly tam dokončeny i další věci, hlediště, lávka. Díky lávce to bude bezbariérové.

Jak se tady četlo, že o 5 % navýšujeme platy. Já, když zjišťuji, jak u jiných firem platí zaměstnanci, tak se bojím, aby nám naši zaměstnanci neodešli, protože se „hrabou“ v odpadcích, vozí fekálie, jezdí po ČOV, na kompostárně se „hrabou“ v BIO odpadech, tak si myslím, že udělali kus skvělé práce. Okolo Spolkového domu jsme udělali kanalizace a mrzelo mi, že tenkrát jak jsme tady *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* a *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...* neprodali ten pozemek, neprodali jsme ji vědomě, protože jsme tam nechali šachtu, protože jsme věděli, že se tam ta kanalizace udělá. U *...odstraněno z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů...*, byl jste se někdo podívat, jestli tam ta voda tekla, netekla. Věřím, že Sokolovna jednou bude krásná, jestli to nezamítnete.

Peněžní prostředky k 16.12.2024:

na účtech města: **68.123.339,12 Kč**

úvěr ve výši: **- 6.166.390,- Kč**

Starosta všem přeje hodně zdraví a prožití Vánoc v klidu a míru.

K bodu 9: Závěr

Pan starosta poděkoval všem za účast.

Vzhledem k tomu, že se nikdo z přítomných již o slovo nepřihlásil, zasedání bylo ve 20:52 hod. řádně ukončeno.

Zapsala: Bc. Romana Tikalová

Zapsáno: 22. 12. 2024

Ověřovatelé zápisu:

Starosta:

Zdeněk Pavlíček v.r.

Ing. Hana Bílá v.r.

Místostarosta:
František Ouředník v.r.

Kamil Mastný v.r.

Místostarosta:
Petr Sládek v.r.